

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ คือ ข้าราชการครูที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนประถมศึกษาของรัฐในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3 จำนวน 343 คน จากประชากรทั้งหมดจำนวน 2,059 คนและผู้วิจัยได้จัดทำแบบสอบถาม ซึ่งเป็นแบบสอบถามแบ่งเป็น 2 ตอน โดยตอนที่ 1 การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา ตอนที่ 2 ขวัญในการปฏิบัติงานของครู ได้ออกแบบสอบถาม จำนวน 343 ชุด รับแบบสอบถามคืนมา 343 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

ในการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษากับขวัญในการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3 ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เป็น 3 ตอนตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาระดับของขวัญในการปฏิบัติงานของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษากับระดับขวัญในการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้กำหนดสัญลักษณ์เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (sample size)

$\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ย (mean)

S.D. แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)

r แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (correlation coefficient)

\*\* แทน นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามสามารถนำมาวิเคราะห์เพื่อแสดงผลข้อมูลเป็นตารางแสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาและขวัญในการปฏิบัติงานของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3 สามารถแสดงผลเป็น 3 ตอน คือ

### ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด

#### สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3 ผู้วิจัยเสนอในภาพรวมและแต่ละรายการของการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา ตามรายละเอียด ดังนี้

#### 1.1 ระดับการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา ในภาพรวม ซึ่งมีรายละเอียด ดังตาราง 2

ตาราง 2 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3 ในภาพรวม

การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับการใช้อำนาจ ของผู้บริหารสถานศึกษา		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. อำนาจทางกฎหมาย	3.94	0.68	มาก
2. อำนาจการให้รางวัล	3.87	0.79	มาก
3. อำนาจการบังคับ	3.61	0.80	มาก
4. อำนาจอ้างอิง	3.83	0.66	มาก
5. อำนาจชำนาญการ	3.88	0.80	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.83</b>	<b>0.62</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 2 แสดงว่า ระดับการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาในการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3 โดยภาพรวม ทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.83 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.62

โดยมีระดับการใช้อำนาจสูงสุดตามลำดับดังนี้ ด้านอำนาจทางกฎหมาย ( $\bar{X} = 3.94$ ) รองลงมา คือ ด้านอำนาจการให้รางวัล และอำนาจชำนาญการ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ ( $\bar{X} = 3.88$ ) ด้านอำนาจอ้างอิง ( $\bar{X} = 3.83$ ) และด้านอำนาจการบังคับ ( $\bar{X} = 3.61$ )

### 1.2 ระดับการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาด้านอำนาจทางกฎหมาย ซึ่งมีรายละเอียดดังตาราง 3

ตาราง 3 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาด้านอำนาจทางกฎหมาย

ด้านอำนาจทางกฎหมาย	ระดับการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ผู้บริหารสั่งงาน ได้ดีมีขั้นตอนชัดเจนตามสายงาน	3.85	0.95	มาก
2. ผู้บริหารใช้อำนาจตามตำแหน่งหน้าที่ของตน	3.84	1.05	มาก
3. ผู้บริหารมีการออกคำสั่งเป็นลายลักษณ์อักษรในการมอบหมายงานให้ครู	4.13	0.88	มาก
4. ผู้บริหารมอบหมายงานให้ครูรับผิดชอบและปฏิบัติตามความรู้ความสามารถได้อย่างถูกต้อง	3.94	0.86	มาก
5. ผู้บริหารให้ครูปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มที่และเป็นอิสระ	4.03	0.88	มาก
6. ผู้บริหารกดดันให้ครูทำตามระเบียบอย่างเคร่งครัด	3.84	0.94	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.94</b>	<b>0.68</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 3 แสดงว่าระดับการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาในการปฏิบัติงานของครู ด้านอำนาจทางกฎหมาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.94 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.68

โดยมีระดับการใช้อำนาจทางกฎหมายสูงสุดสามลำดับแรกในข้อที่ว่าผู้บริหารมีการออกคำสั่งเป็นลายลักษณ์อักษรในการมอบหมายงานให้ครู ( $\bar{X} = 4.13$ ) รองลงมา คือผู้บริหารให้ครูปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มที่ และเป็นอิสระ ( $\bar{X} = 4.03$ ) และผู้บริหารมอบหมายงานให้ครูรับผิดชอบและปฏิบัติตามความรู้ความสามารถได้อย่างถูกต้อง ( $\bar{X} = 3.94$ )

### 1.3 ระดับการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาด้านอำนาจการให้รางวัล ซึ่งมีรายละเอียด ดังตาราง 4

ตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านอำนาจการให้รางวัล

ด้านอำนาจการให้รางวัล	ระดับการใช้อำนาจ ของผู้บริหารสถานศึกษา		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูมีความก้าวหน้าในหน้าที่ราชการ	4.24	0.89	มาก
2. ผู้บริหารพิจารณาความคิดความชอบด้วยความเป็นธรรม	3.80	0.94	มาก
3. ผู้บริหารให้คำชมเชย/รางวัลแก่ครูตามโอกาสที่อำนวย	3.73	0.92	มาก
4. เมื่อทำงานผิดพลาดผู้บริหารให้อภัยตามเหตุผลอันสมควร	3.81	0.91	มาก
5. ผู้บริหารให้กำลังใจแก่ผู้ร่วมงานเสมอ	3.80	1.00	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.87</b>	<b>0.79</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 4 แสดงว่าระดับการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาในการปฏิบัติงานของครูด้านอำนาจการให้รางวัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.87 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.79

โดยมีระดับการใช้อำนาจการให้รางวัลสูงสุดสามลำดับแรกในข้อที่ว่า ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูมีความก้าวหน้าในหน้าที่ราชการ ( $\bar{X} = 4.24$ ) รองลงมา คือ เมื่อทำงานผิดพลาดผู้บริหารให้อภัยตามเหตุผลอันสมควร ( $\bar{X} = 3.81$ ) และผู้บริหารพิจารณาความคิดความชอบด้วยความเป็นธรรม ( $\bar{X} = 3.80$ )

#### 1.4 ระดับการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านอำนาจการบังคับ ซึ่งมีรายละเอียด ดังตาราง 5

ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านอำนาจการบังคับ

ด้านอำนาจการบังคับ	ระดับการใช้อำนาจ ของผู้บริหารสถานศึกษา		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ผู้บริหารให้ผู้ร่วมงานปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับอย่างเคร่งครัด	3.86	0.90	มาก
2. ผู้บริหารนิเทศและตรวจสอบควบคุมการปฏิบัติงานของครูอย่างสม่ำเสมอ	3.72	0.94	มาก
3. ผู้บริหารตักเตือนครูเมื่อทำความผิด	3.74	0.99	มาก
4. ผู้บริหารกำหนดกฎเกณฑ์ให้ครูถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด	3.72	0.94	มาก
5. ผู้บริหารให้ครูรายงานชี้แจงเมื่อไม่ได้ปฏิบัติงาน	3.42	1.10	ปานกลาง
6. ผู้บริหารให้มีการลงโทษเสมอเมื่อผู้ใต้บังคับบัญชาทำผิด	3.22	1.20	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>3.61</b>	<b>0.80</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 5 แสดงว่าระดับการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาในการปฏิบัติงานของครูด้านอำนาจการบังคับ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.61 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.80

โดยมีระดับการใช้อำนาจการบังคับสูงสุดสามลำดับแรกในข้อที่ว่าผู้บริหารให้ผู้ร่วมงานปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับอย่างเคร่งครัด ( $\bar{X} = 3.86$ ) รองลงมา คือผู้บริหารตักเตือนครูเมื่อทำความผิด ( $\bar{X} = 3.74$ ) และผู้บริหารนิเทศและตรวจสอบควบคุมการปฏิบัติงานของครูอย่างสม่ำเสมอและผู้บริหารกำหนดกฎเกณฑ์ให้ครูถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ ( $\bar{X} = 3.72$ )

### 1.5 ระดับการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านอำนาจอ้างอิง ซึ่งมีรายละเอียด ดังตาราง 6

ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านอำนาจอ้างอิง

ด้านอำนาจอ้างอิง	ระดับการใช้อำนาจ ของผู้บริหารสถานศึกษา		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ผู้บริหารมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับผู้มีอำนาจระดับสูง	2.98	1.15	ปานกลาง
2. ผู้บริหารมีความสัมพันธ์อันดีกับครู	3.81	1.03	มาก
3. ผู้บริหารมีความหนักแน่นลงเส้นคงวา	3.67	1.04	มาก
4. ผู้บริหารแต่งกายเหมาะสม สุภาพเรียบร้อย เป็นแบบอย่างที่ดี	4.48	0.76	มาก
5. ผู้บริหารวางตัวเป็นแบบอย่างที่ดี มีความรับผิดชอบสูง	4.22	0.86	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.83</b>	<b>0.66</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 6 แสดงว่าระดับการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาในการปฏิบัติงานของครูด้านอำนาจอ้างอิง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.83 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.66

โดยมีระดับการใช้อำนาจอ้างอิงสูงสุดสามลำดับแรกในข้อที่ว่าผู้บริหารแต่งกายเหมาะสม สุภาพเรียบร้อย เป็นแบบอย่าง ( $\bar{X} = 4.48$ ) รองลงมา คือ ผู้บริหารวางตัวเป็นแบบอย่างที่ดี มีความรับผิดชอบสูง ( $\bar{X} = 4.22$ ) และผู้บริหารมีความสัมพันธ์อันดีกับครู ( $\bar{X} = 3.81$ )

1.6 ระดับการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านอำนาจชำนาญการ ซึ่งมีรายละเอียด  
ดังตาราง 7

ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับการใช้อำนาจของ  
ผู้บริหารสถานศึกษา ด้านอำนาจชำนาญการ

ด้านอำนาจชำนาญการ	ระดับการใช้อำนาจ ของผู้บริหารสถานศึกษา		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ผู้บริหารวางแผนการปฏิบัติงานในโรงเรียนอย่างมีระบบ	4.01	0.93	มาก
2. ผู้บริหารมีการริเริ่มโครงการใหม่ๆที่เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน อยู่เสมอ	3.92	0.93	มาก
3. ผู้บริหารสามารถสาธิตหรือให้คำปรึกษาแนะนำแนวทางแก่ครูประจำ	3.74	0.98	มาก
4. ผู้บริหารสามารถติดต่อของบประมาณหรือประสานงานเพื่อขอความ ร่วมมือจากบุคคลภายนอกหรือหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อขอรับทรัพยากร เช่น งบประมาณ วัสดุ ครุภัณฑ์ มาใช้ในการปฏิบัติงานใน สถานศึกษา	3.83	0.98	มาก
5. ผู้บริหารได้รับการแต่งตั้ง ให้เป็นคณะกรรมการต่าง ๆ ในงานที่ ต้องการ ให้เป็นคณะกรรมการ ที่ต้องการผู้มีความรู้ ความสามารถ หรือเชี่ยวชาญจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หรือหน่วยงานอื่น ๆ	3.87	0.93	มาก
6. ผู้บริหารบริหาร โดยใช้หลักวิชาการ	3.89	0.90	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.88</b>	<b>0.80</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 7 แสดงว่าระดับการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาในการปฏิบัติงานของ  
ครูด้านอำนาจชำนาญการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3 โดยภาพรวม อยู่ใน  
ระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.88 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.80

โดยมีระดับการใช้อำนาจชำนาญการสูงสุดสามลำดับแรกในข้อที่ว่า ผู้บริหารวางแผน  
การปฏิบัติงานในโรงเรียนอย่างมีระบบ ( $\bar{X} = 4.01$ ) รองลงมา คือ ผู้บริหารมีการริเริ่มโครงการ  
ใหม่ๆที่เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียนอยู่เสมอ ( $\bar{X} = 3.92$ ) และผู้บริหารบริหาร โดยใช้หลักวิชาการ  
( $\bar{X} = 3.89$ )

**ตอนที่ 2 ผลการศึกษาระดับของขวัญในการปฏิบัติงานของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3**

ผลการศึกษาระดับของขวัญในการปฏิบัติงานของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3 ผู้วิจัยเสนอในภาพรวมและแต่ละรายการของขวัญในการปฏิบัติงานของครู ตามรายละเอียด ดังนี้

**2.1 ระดับขวัญในการปฏิบัติงานของครูในภาพรวม ซึ่งมีรายละเอียด ดังตาราง 8**

**ตาราง 8** แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับขวัญในการปฏิบัติงานของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3 ในภาพรวม

รายการเกี่ยวกับขวัญในการปฏิบัติงานของครู	ระดับขวัญในการปฏิบัติงาน		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ความสัมพันธ์ในการปฏิบัติงาน	3.89	0.74	มาก
2. ความรู้สึกเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงาน	3.83	0.68	มาก
3. ความรู้สึกเกี่ยวกับความมั่นคง	3.88	0.80	มาก
4. ความรู้สึกเกี่ยวกับความก้าวหน้าและการเลื่อนตำแหน่ง	3.73	0.75	มาก
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.83</b>	<b>0.66</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 8 แสดงว่าระดับขวัญในการปฏิบัติงานของครู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3 โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยรวม 3.83 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานรวม 0.66

โดยมีระดับขวัญในการปฏิบัติงานเรียงตามลำดับดังนี้ ด้านความสัมพันธ์ในการปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 3.89$ ) รองลงมา คือ ด้านความรู้สึกเกี่ยวกับความมั่นคง ( $\bar{X} = 3.88$ ) ด้านความรู้สึกเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 3.83$ ) และด้านความรู้สึกเกี่ยวกับความก้าวหน้าและการเลื่อนตำแหน่ง ( $\bar{X} = 3.73$ )



## 2.2 ระดับขวัญในการปฏิบัติงานของครูด้านความสัมพันธ์ในการปฏิบัติงาน ซึ่งมีรายละเอียดดังตาราง 9

ตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับขวัญในการปฏิบัติงานของครูด้านความสัมพันธ์ในการปฏิบัติงาน

รายการเกี่ยวกับขวัญในการปฏิบัติงานของครู ด้านความสัมพันธ์ในการปฏิบัติงาน	ระดับขวัญในการปฏิบัติงาน		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. เพื่อนร่วมงานมีสัมพันธภาพอันดีต่อกัน ช่วยเหลือกัน	3.92	0.83	มาก
2. ได้รับความช่วยเหลือจากผู้บริหารสถานศึกษาเรื่อง ส่วนตัวและการปฏิบัติงาน	3.78	0.96	มาก
3. มีความกลมเกลียวระหว่างเพื่อนร่วมงานด้วยกัน	3.93	0.86	มาก
4. ผู้บริหารสถานศึกษากับครูมี สัมพันธภาพอันดีต่อกัน	3.90	0.95	มาก
5. ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ท่านเข้าพบหรือขอ คำแนะนำในการปฏิบัติงาน เรื่องส่วนบุคคลได้เป็นการ ส่วนตัว	3.99	0.96	มาก
6. ทุกคนในโรงเรียนมีความเคารพนับถือกันด้วยความจริงใจ	3.81	0.92	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.89</b>	<b>0.74</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 9 แสดงว่า ระดับขวัญในการปฏิบัติงานของครู ด้านความสัมพันธ์ในการปฏิบัติงาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.89 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.74

โดยมีระดับขวัญในการปฏิบัติงานด้านความสัมพันธ์สูงสุดสามลำดับแรกในข้อที่ว่า ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ท่านเข้าพบหรือขอคำแนะนำในการปฏิบัติงาน เรื่องส่วนบุคคลได้เป็นการส่วนตัว ( $\bar{X} = 3.99$ ) รองลงมา คือ มีความกลมเกลียวระหว่างเพื่อนร่วมงานด้วยกัน ( $\bar{X} = 3.93$ ) และเพื่อนร่วมงานมีสัมพันธภาพอันดีต่อกัน ช่วยเหลือกัน ( $\bar{X} = 3.92$ )

## 2.3 ระดับขวัญในการปฏิบัติงานของครูด้านความรู้สึกเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงาน ซึ่งมี รายละเอียดดังตาราง 10

ตาราง 10 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับขวัญในการปฏิบัติงานของ  
ครูด้านความรู้สึกเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงาน

รายการเกี่ยวกับขวัญในการปฏิบัติงานของครู ด้านความรู้สึกเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงาน	ระดับขวัญในการปฏิบัติงาน		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. มีสิ่งอำนวยความสะดวกด้านสาธารณูปโภคให้ครูอย่าง เพียงพอ	3.76	0.93	มาก
2. โรงเรียนตั้งอยู่ในพื้นที่การคมนาคมสะดวกและปลอดภัย	4.15	0.85	มาก
3. มีการมอบหมายหน้าที่การงานให้เท่าเทียมกัน	3.62	0.88	มาก
4. มีการมอบหมายงานได้เหมาะสมหรือสอดคล้องกับ ความสามารถ	3.84	0.83	มาก
5. รู้สึกพอใจที่ทุกคนในโรงเรียนให้เกียรติหรือรู้สึกเป็น บุคคลสำคัญในโรงเรียน	3.85	0.82	มาก
6. มีความเป็นอิสระอย่างเต็มที่ในการปฏิบัติงาน	3.94	0.89	มาก
7. ได้รับงบประมาณสนับสนุนเพียงพอในการปฏิบัติงาน	3.71	0.96	มาก
8. ได้รับคำยกย่องชมเชย เมื่อท่านปฏิบัติงานได้ผลดี	3.82	0.94	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.83</b>	<b>0.68</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 10 แสดงว่า ระดับขวัญในการปฏิบัติงานของครู ด้านความรู้สึกเกี่ยวกับสภาพ  
การปฏิบัติงาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ซึ่ง  
มีค่าเฉลี่ย 3.83 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.68

โดยมีระดับขวัญในการปฏิบัติงานด้านความรู้สึกเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานสูงสุดสาม  
ลำดับแรกในข้อที่ว่า โรงเรียนตั้งอยู่ในพื้นที่การคมนาคมสะดวกและปลอดภัย ( $\bar{X} = 4.15$ )  
รองลงมา คือ มีความเป็นอิสระอย่างเต็มที่ในการปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 3.94$ ) และมีการมอบหมายงาน  
ได้เหมาะสมหรือสอดคล้องกับความสามารถและรู้สึกพอใจที่ทุกคนในโรงเรียนให้เกียรติหรือรู้สึก  
เป็นบุคคลสำคัญในโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.85$ )

2.4 ระดับขวัญในการปฏิบัติงานของครูด้านความรู้สึกเกี่ยวกับความมั่นคง ซึ่งมีรายละเอียด  
ดังตาราง 11

ตาราง 11 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับขวัญในการปฏิบัติงานของ  
ครูด้านความรู้สึกเกี่ยวกับความมั่นคง

รายการเกี่ยวกับขวัญในการปฏิบัติงานของครู ด้านความรู้สึกเกี่ยวกับความมั่นคง	ระดับขวัญในการปฏิบัติงาน		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. มีความสนุกสนานและสบายใจ ที่ได้มาปฏิบัติงานที่ โรงเรียน	3.83	0.93	มาก
2. สถานศึกษา มีสวัสดิการ ที่เกื้อกูลและช่วยเหลือยาม เดือดร้อนและจำเป็น	3.80	0.97	มาก
3. ได้รับการพิจารณาความดีความชอบอย่างเป็นธรรม	3.73	0.99	มาก
4. ท่านมีความตั้งใจว่าจะยึดอาชีพที่ทำอยู่ตลอดไป	4.15	0.98	มาก
5. ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านสามารถฟังได้หลายเรื่อง	3.91	1.01	มาก
6. ท่านได้รับการปกป้องเอาใจใส่ในการรักษาผลประโยชน์ และสิทธิพิเศษต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน	3.85	0.96	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.88</b>	<b>0.80</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 11 แสดงว่า ระดับขวัญในการปฏิบัติงานของครูด้านความรู้สึกเกี่ยวกับความ  
มั่นคง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งมี  
ค่าเฉลี่ย 3.88 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.80

โดยมีระดับขวัญในการปฏิบัติงานด้านความรู้สึกเกี่ยวกับความมั่นคง สูงสุดสามลำดับแรก  
ในข้อที่ว่า มีความตั้งใจว่าจะยึดอาชีพที่ทำอยู่ตลอดไป ( $\bar{X} = 4.15$ ) รองลงมา คือ ผู้บริหาร  
สถานศึกษาของท่านสามารถฟังได้หลายเรื่อง ( $\bar{X} = 3.91$ ) และ ได้รับการปกป้องเอาใจใส่ในการ  
รักษาผลประโยชน์และสิทธิพิเศษต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 3.85$ )

2.5 ระดับขวัญในการปฏิบัติงานของครูด้านความรู้สึกเกี่ยวกับความก้าวหน้าและการเลื่อนตำแหน่ง ซึ่งมีรายละเอียด ดังตาราง 12

ตาราง 12 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับขวัญในการปฏิบัติงานของครูด้านความรู้สึกเกี่ยวกับความก้าวหน้าและการเลื่อนตำแหน่ง

รายการเกี่ยวกับขวัญในการปฏิบัติงานของครู ด้านความรู้สึกเกี่ยวกับความก้าวหน้า และการเลื่อนตำแหน่ง	ระดับขวัญในการปฏิบัติงาน		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ท่านมีโอกาสจะเจริญก้าวหน้าสู่ตำแหน่งหน้าที่การงาน สูงขึ้นจากตำแหน่งหน้าที่การงานที่รับผิดชอบอยู่ในขณะนี้	3.69	0.87	มาก
2. ท่านรู้สึกว่าการที่ได้ทำส่งผลให้โรงเรียนเจริญก้าวหน้ามากขึ้น	3.93	0.73	มาก
3. โอกาสที่ได้รับการฝึกอบรมในเชิงวิชาการและทักษะการ ปฏิบัติงานตามต้องการ	3.74	0.94	มาก
4. ท่านมีโอกาสแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน หรือเครื่องมือการประเมินความดีความชอบ	3.31	1.11	ปานกลาง
5. ท่านได้รับการส่งเสริม สนับสนุนในการพัฒนาตนเอง การประชุม อบรม สัมมนา	3.98	0.96	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.73</b>	<b>0.75</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 12 แสดงว่า ระดับขวัญในการปฏิบัติงานของครู ด้านความรู้สึกเกี่ยวกับความก้าวหน้า และการเลื่อนตำแหน่ง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.73 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.75

โดยมีระดับขวัญในการปฏิบัติงานด้านความรู้สึกเกี่ยวกับความก้าวหน้า และการเลื่อนตำแหน่งสูงสุดสามลำดับแรกในข้อที่ว่า ครูได้รับการส่งเสริม สนับสนุนในการพัฒนาตนเอง การประชุม อบรม สัมมนา ( $\bar{X} = 3.98$ ) รองลงมา คือ รู้สึกว่าการที่ได้ทำส่งผลให้โรงเรียนเจริญก้าวหน้ามากขึ้น ( $\bar{X} = 3.93$ ) และ โอกาสที่ได้รับการฝึกอบรมในเชิงวิชาการและทักษะการปฏิบัติงานตามต้องการ ( $\bar{X} = 3.73$ )

**ตอนที่ 3 การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการใช้อำนาจของผู้บริหาร  
สถานศึกษากับระดับขวัญในการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3**

การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษากับ  
ระดับขวัญในการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3 ผู้วิจัยเสนอใน  
ภาพรวมและแต่ละรายการของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการใช้อำนาจของ  
ผู้บริหารสถานศึกษากับระดับขวัญในการปฏิบัติงานของครู ตามรายละเอียด ดังนี้

**ตาราง 13 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา  
กับระดับขวัญในการปฏิบัติงานของครู ด้านความสัมพันธ์ในการปฏิบัติงาน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3**

ขวัญในการปฏิบัติงาน ของครู	ความสัมพันธ์ใน การปฏิบัติงาน	ความรู้สึก เกี่ยวกับสภาพ การปฏิบัติงาน	ความรู้สึก เกี่ยวกับความ มั่นคงในการ ปฏิบัติงาน	ความรู้สึกเกี่ยวกับ ความก้าวหน้าและ การเลื่อนตำแหน่ง ในการปฏิบัติงาน
รูปแบบการใช้อำนาจ ของผู้บริหารสถานศึกษา				
1. อำนาจทางกฎหมาย	.630**	.653**	.616**	.523**
2. อำนาจการให้รางวัล	.690**	.701**	.710**	.609**
3. อำนาจการบังคับ	.370**	.456**	.416**	.409**
4. อำนาจอ้างอิง	.701**	.680**	.652**	.543**
5. อำนาจชำนานูการ	.644**	.709**	.698**	.547**

**\*\* P < .01**

จากตาราง 13 แสดงว่า

1. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการใช้อำนาจของผู้บริหาร  
สถานศึกษา มีความสัมพันธ์กับระดับขวัญในการปฏิบัติงานของครู ด้านความสัมพันธ์ในการ  
ปฏิบัติงาน พบว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ใน 4 ด้าน โดยรูปแบบ  
การใช้อำนาจแบบอำนาจอ้างอิงมีความสัมพันธ์สูงสุด ( $r = .701$ ) รองลงมาเป็นแบบอำนาจการให้  
รางวัล ( $r = .69$ ) แบบอำนาจชำนานูการ ( $r = .644$ ) แบบอำนาจทางกฎหมาย ( $r = .630$ ) และต่ำสุดคือ  
แบบอำนาจการบังคับ ( $r = .370$ )

## 2. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการใช้อำนาจของผู้บริหาร

สถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาในการปฏิบัติงานของครู ด้านความรู้สึกเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงาน พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ใน 4 ด้าน โดยรูปแบบการใช้อำนาจแบบอำนาจชำนาญการ มีความสัมพันธ์สูงสุด ( $r = .709$ ) รองลงมาเป็นแบบอำนาจการให้รางวัล ( $r = .701$ ) แบบอำนาจอ้างอิง ( $r = .680$ ) แบบอำนาจทางกฎหมาย ( $r = .653$ ) และต่ำสุดคือแบบอำนาจการบังคับ ( $r = .456$ )

## 3. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการใช้อำนาจของผู้บริหาร

สถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาในการปฏิบัติงานของครู ด้านความรู้สึกเกี่ยวกับความมั่นคงในการปฏิบัติงาน พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ใน 4 ด้าน โดยรูปแบบการใช้อำนาจแบบอำนาจการให้รางวัล มีความสัมพันธ์สูงสุด ( $r = .710$ ) รองลงมาเป็นแบบอำนาจชำนาญการ ( $r = .698$ ) แบบอำนาจอ้างอิง ( $r = .652$ ) แบบอำนาจทางกฎหมาย ( $r = .616$ ) และต่ำสุดคือแบบอำนาจการบังคับ ( $r = .416$ )

## 4. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการใช้อำนาจของผู้บริหาร

สถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาในการปฏิบัติงาน ด้านความรู้สึกเกี่ยวกับความก้าวหน้าและการเลื่อนตำแหน่งในการปฏิบัติงานของครู พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ใน 4 ด้าน โดยรูปแบบการใช้อำนาจแบบอำนาจการให้รางวัลมีความสัมพันธ์สูงสุด ( $r = .609$ ) รองลงมาเป็นแบบอำนาจชำนาญการบังคับ ( $r = .547$ ) แบบอำนาจอ้างอิง ( $r = .543$ ) แบบอำนาจทางกฎหมาย ( $r = .523$ ) และต่ำสุดคือแบบอำนาจการบังคับ ( $r = .409$ )