

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์และการนำเสนอผลของการวิจัยเรื่อง “การบริหารงานกิจการนักศึกษาในการป้องกันตนเองจากสารเสพติด สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จังหวัดสงขลา” นี้ นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย โดยแบ่งการนำเสนอได้ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการแปลความหมายข้อมูล ผู้วิจัยจึงกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลไว้ดังนี้

\bar{x}	แทน	ค่าเฉลี่ย (mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติ t-test
f	แทน	ค่าสถิติ F-test
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้นำเสนอ ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานกิจการนักศึกษาในการป้องกันตนเองจากสารเสพติดของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จังหวัดสงขลา
3. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานกิจการนักศึกษาในการป้องกันตนเองจากสารเสพติดของนักศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จังหวัดสงขลา จำแนกตามประสบการณ์การทำงานและประสบการณ์ในการศึกษาอบรมเกี่ยวกับสารเสพติด
4. ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมการป้องกันตนเองจากสารเสพติดของนักศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จังหวัดสงขลา
5. ผลวิเคราะห์เปรียบเทียบพฤติกรรมการป้องกันตนเองจากสารเสพติดของนักศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จังหวัดสงขลา จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์เกี่ยวกับยาเสพติด

โดยผู้วิจัยขอนำเสนอผลของการวิจัย โดยเรียงลำดับการนำเสนอต่อไปนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารและครู

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารและครู ผู้วิจัยนำเสนอรายละเอียดดังตาราง 3

ตาราง 3 แสดงจำนวน และค่าร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารและครู

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	159	73.61
หญิง	57	26.39
รวม	216	100.00
ตำแหน่ง		
ผอ.	32	14.81
ครู	184	85.19
รวม	216	100.00
ประสบการณ์ในการทำงาน		
ต่ำกว่า 10 ปี	53	24.54
ระหว่าง 11-20 ปี	54	25.00
ระหว่าง 21-30 ปี	79	36.57
มากกว่า 30 ปี	30	13.89
รวม	216	100.00
ประสบการณ์ในการศึกษาอบรมเกี่ยวกับยาเสพติด		
มีประสบการณ์	124	57.41
ไม่มีประสบการณ์	92	42.59
รวม	216	100.00

จากตาราง 3 พบว่า ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 73.61 มีตำแหน่งเป็นผู้บริหารคิดเป็นร้อยละ 14.81 และครู คิดเป็นร้อยละ 85.19 มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 21 -30 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.57 รองลงมาสองอันดับคือ ระหว่าง 11 -21 ปี คิดเป็นร้อยละ 25 และต่ำกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.54 ตามลำดับมีประสบการณ์ในการศึกษาอบรมเกี่ยวกับสารเสพติด คิดเป็นร้อยละ 57.41 และไม่มีประสบการณ์ในการศึกษาอบรมเกี่ยวกับสารเสพติด คิดเป็นร้อยละ 42.59

2. ผลการวิเคราะห์การบริหารงานกิจการนักศึกษาในการป้องกันตนเองจากสารเสพติดของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จังหวัดสงขลา

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานกิจการนักศึกษาในการป้องกันตนเองจากสารเสพติด ผู้วิจัยนำเสนอแยกเป็นด้าน ๆ รายละเอียดดังตารางที่ 4 ดังนี้

ตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การบริหารงานกิจการนักศึกษาในการป้องกันตนเองจากสารเสพติดโดยภาพรวม

ประเด็นการบริหารงานกิจการนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาสารเสพติด	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. ด้านการสำรวจสภาพปัจจุบันและปัญหา	3.38	1.01	ปานกลาง
2. ด้านการวิเคราะห์และกำหนดทางเลือกในการแก้ไขปัญหา	3.33	1.02	ปานกลาง
3. ด้านการวางแผนและเตรียมการ	3.38	0.95	ปานกลาง
4. ด้านการดำเนินการตามแผน	3.35	0.98	ปานกลาง
5. ด้านการประเมินผล	3.32	0.93	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.35	0.98	ปานกลาง

จากตาราง 4 พบว่า ผู้บริหาร และครู จากสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จังหวัดสงขลา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานกิจการนักศึกษาในการป้องกันตนเองจากสารเสพติด โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.35$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ระดับการบริหารงานกิจการนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยด้านการสำรวจสภาพปัจจุบันและปัญหาเกี่ยวกับด้านการวางแผนและเตรียมการมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.38$) รองลงมา คือ ด้านการดำเนินการตามแผน ($\bar{x} = 3.35$) ด้านการวิเคราะห์และกำหนดทางเลือกในการแก้ไขปัญหา ($\bar{x} = 3.33$) และด้านการประเมินผล ($\bar{x} = 3.32$) ตามลำดับ

ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การบริหารงานกิจการนักศึกษา ในการป้องกันตนเองจากสารเสพติด ด้านการสำรวจสภาพปัจจุบันและปัญหา

ประเด็นการบริหารงานกิจการนักศึกษา เกี่ยวกับปัญหาสารเสพติด	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. จัดทำข้อมูลนักเรียนที่มีพฤติกรรมใช้สารเสพติด	3.48	0.93	ปานกลาง
2. จัดทำข้อมูลนักเรียนที่มีพฤติกรรมจำหน่ายสารเสพติด	3.25	1.08	ปานกลาง
3. รวบรวมข้อมูลของบุคคลและแหล่งที่เกี่ยวข้องกับสารเสพติดใน ชุมชนในเขตพื้นที่บริการ	3.25	1.10	ปานกลาง
4. หาข่าวสารข้อมูลเกี่ยวกับชุมชนด้านการแพร่ระบาดของสารเสพติด	3.31	1.01	ปานกลาง
5. ศึกษานโยบาย แนวปฏิบัติมาตรการโครงการของหน่วยงานต้นสังกัด	3.68	0.91	มาก
6. จำแนกกลุ่มนักเรียนเป็นกลุ่มนักเรียนดี กลุ่มเสี่ยง กลุ่มเสพกลุ่ม จำหน่ายกลุ่มเสพ และจำหน่าย	3.52	0.88	มาก
7. จัดสัมมนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมสรุปสภาพปัญหาเกี่ยวกับ สารเสพติดในโรงเรียนและชุมชน	3.32	1.04	ปานกลาง
8. จัดทำเอกสาร สารสนเทศเกี่ยวกับสภาพปัญหาเกี่ยวกับสารเสพติด ในโรงเรียนและชุมชน	3.34	1.05	ปานกลาง
9. ประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ในเรื่องการข่าวสารข้อมูล สารสนเทศเกี่ยวกับสารเสพติด	3.28	1.05	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.38	1.01	ปานกลาง

จากตาราง 5 พบว่า ผู้บริหารและครูจากสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จังหวัดสงขลา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานกิจการนักศึกษา ในการป้องกันตนเองจากสารเสพติด ด้านการสำรวจสภาพปัจจุบันและปัญหา โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.38$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ผู้บริหารและครู มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการศึกษา นโยบาย แนวปฏิบัติ มาตรการโครงการของหน่วยงานต้นสังกัดมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.68$) รองลงมา คือ การจำแนกกลุ่มนักเรียนเป็นกลุ่มนักเรียนดี กลุ่มเสี่ยง กลุ่มเสพ กลุ่มจำหน่ายกลุ่มเสพ และจำหน่าย ($\bar{x} = 3.52$) และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ จัดทำข้อมูลนักเรียนที่มีพฤติกรรมใช้สารเสพติด และรวบรวมข้อมูลของบุคคลและแหล่งที่เกี่ยวข้องกับสารเสพติดในชุมชนในเขตพื้นที่บริการ ($\bar{x} = 3.25$)

ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การบริหารงานกิจการนักศึกษา ในการป้องกันตนเองจากสารเสพติด ด้านการวิเคราะห์และกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหา

ประเด็นการบริหารงานกิจการนักศึกษา เกี่ยวกับปัญหาสารเสพติด	\bar{x}	S.D.	ระดับ
10. ประชุมคณะกรรมการดำเนินการกำหนดกิจกรรมทางเลือกในการป้องกันและแก้ไข	3.34	1.00	ปานกลาง
11. ให้ผู้นำท้องถิ่นตัวแทนผู้ประกอบการเข้าร่วมกำหนดแนวทางในการป้องกันและแก้ไข	3.23	1.06	ปานกลาง
12. กำหนดกิจกรรมทางเลือกในการป้องกันและแก้ไขปัญหาสารเสพติดไว้หลากหลายกิจกรรม	3.39	1.04	ปานกลาง
13. กำหนดกิจกรรมเกี่ยวกับการให้ความรู้เกี่ยวกับสารเสพติดหลากหลาย	3.41	1.04	ปานกลาง
14. กำหนดกิจกรรมเกี่ยวกับการทัศนศึกษาดูงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาสารเสพติด	3.17	1.10	ปานกลาง
15. กำหนดกิจกรรมเกี่ยวกับการออกกำลังกาย นันทนาการ กีฬา อย่างกว้างขวาง	3.45	0.90	ปานกลาง
16. กำหนดกิจกรรมตรวจสอบสวามิภักดิ์นักเรียนร่วมกับหน่วยงานสาธารณสุข	3.65	0.86	มาก
17. กำหนดกิจกรรมทางศาสนาร่วมกับหน่วยงานทางศาสนา	3.22	1.05	ปานกลาง
18. กำหนดกิจกรรมปราบปรามร่วมกับตำรวจและ ป.ป.ส.	3.10	1.10	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.33	1.02	ปานกลาง

จากตาราง 6 พบว่า ผู้บริหาร และครู จากสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จังหวัดสงขลา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานกิจการนักศึกษาในการป้องกันตนเองจากสารเสพติด ด้านการวิเคราะห์และกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหา โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.33$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ผู้บริหารและครู มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการกำหนดกิจกรรมตรวจสอบสวามิภักดิ์นักเรียนร่วมกับหน่วยงานสาธารณสุขมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.65$) รองลงมา คือ กำหนดกิจกรรมเกี่ยวกับการออกกำลังกาย นันทนาการ กีฬา อย่างกว้างขวาง ($\bar{x} = 3.45$) และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การกำหนดกิจกรรมปราบปรามร่วมกับตำรวจและ ป.ป.ส. ($\bar{x} = 3.10$)

ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การบริหารงานกิจการนักศึกษา เพื่อทักษะชีวิตในการป้องกันตนเองจากสารเสพติด ด้านการวางแผนและเตรียมการ

ประเด็นการบริหารงานกิจการนักศึกษา เกี่ยวกับปัญหาสารเสพติด	\bar{x}	S.D.	ระดับ
19. จัดตั้งคณะกรรมการเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาสารเสพติด	3.46	0.99	ปานกลาง
20. ให้ครูอาจารย์มีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันและแก้ไขปัญหาสารเสพติด	3.51	0.98	มาก
21. ให้อาจารย์ที่ปรึกษามีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาสารเสพติด	3.69	0.87	มาก
22. ให้ผู้ปกครองนักเรียน องค์กร ชุมชน มีบทบาทร่วมวางแผนป้องกันและแก้ไขปัญหาสารเสพติด	3.42	1.01	ปานกลาง
23. วางแผนดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	3.22	1.02	ปานกลาง
24. นำทางเลือกที่กำหนดไว้มาจัดทำเป็นงาน/โครงการ/แผนงาน	3.24	0.98	ปานกลาง
25. จัดทำปฏิทินการดำเนินงานกิจการนักเรียนเกี่ยวกับปัญหาสารเสพติดและติดประกาศไว้ในที่เปิดเผย	3.31	0.89	ปานกลาง
26. กำหนดปฏิทินการประเมินผลเป็นระยะๆ ไว้อย่างชัดเจน	3.52	0.84	มาก
27. เตรียมบุคลากรรับผิดชอบงาน/โครงการอย่างเหมาะสม	3.31	0.92	ปานกลาง
28. จัดบุคลากรรับผิดชอบงาน/โครงการ อย่างเหมาะสม	3.37	0.97	ปานกลาง
29. จัดสรรงบประมาณสำหรับการป้องกันและแก้ไขปัญหาสารเสพติด	3.36	0.93	ปานกลาง
30. ประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานให้บุคคลที่เกี่ยวข้องรับทราบอย่างทั่วถึง	3.20	1.00	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.38	0.95	ปานกลาง

จากตาราง 7 พบว่า ผู้บริหาร และครู จากสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จังหวัดสงขลา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานกิจการนักศึกษาในการป้องกันตนเองจากสารเสพติด ด้านการวางแผนและเตรียมการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.38$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้อาจารย์ที่ปรึกษามีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.69$) รองลงมา คือ กำหนดปฏิทินการประเมินผลเป็นระยะ ๆ ไว้อย่างชัดเจน ($\bar{x} = 3.52$) และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานให้บุคคลที่เกี่ยวข้องรับทราบอย่างทั่วถึง ($\bar{x} = 2.68$)

ตาราง 8 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การบริหารงานกิจการนักศึกษา ในการป้องกันตนเองจากสารเสพติด ด้านการดำเนินการแผน

ประเด็นการบริหารงานกิจการนักศึกษา เกี่ยวกับปัญหาสารเสพติด	\bar{x}	S.D.	ระดับ
31. ดำเนินงานตามแผนงานที่กำหนดไว้ทุกกิจกรรม	3.41	0.99	ปานกลาง
32. ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนทางด้านงบประมาณที่กำหนดไว้	3.36	0.96	ปานกลาง
33. กำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนงาน/งาน/โครงการ	3.34	0.98	ปานกลาง
34. ให้ชุมชนเข้ามาช่วยเหลือต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ ตามที่ได้รับมอบหมาย	3.25	1.00	ปานกลาง
35. ประสานงานร่วมกับหน่วยงานอื่นในการดำเนินงาน	3.35	0.94	ปานกลาง
36. ฝ้าระวังการแพร่ระบาดของสารเสพติดในหมู่นักเรียน	3.56	0.86	มาก
37. พัฒนาสภาพแวดล้อมทางกายภาพให้สวยงาม ร่มรื่นปราศจาก สิ่งรบกวน ปลอดภัย	3.32	1.09	ปานกลาง
38. จัดกิจกรรมรณรงค์ต่อต้านสารเสพติด	3.37	1.01	ปานกลาง
39. เก็บรวบรวมข้อมูลข่าวสาร ความรู้ และสถิติต่าง ๆ เพื่อให้บริการ แนะแนวแก่นักเรียน ผู้ปกครอง	3.31	0.96	ปานกลาง
40. ให้ขวัญกำลังใจแก่บุคลากรที่ปฏิบัติงาน 12 ประเมินการปฏิบัติงาน ของบุคลากรตามแผน/โครงการเป็นระยะ	3.28	0.96	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.35	0.98	ปานกลาง

จากตาราง 8 พบว่า ผู้บริหาร และครู จากสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จังหวัดสงขลา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานกิจการนักศึกษาในการป้องกันตนเองจากสารเสพติด ด้านการดำเนินการตามแผน โดยภาพรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.35$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ผู้บริหาร และครู มีความเห็นเกี่ยวกับการฝ้าระวังการแพร่ระบาดของสารเสพติดในหมู่นักเรียน ($\bar{x} = 3.52$) รองลงมา คือ การดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ทุกกิจกรรม ($\bar{x} = 3.41$) และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ให้ชุมชนเข้ามาช่วยเหลือต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย ($\bar{x} = 3.25$)

ตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การบริหารงานกิจการนักศึกษา ในการป้องกันตนเองจากสารเสพติด ด้านการประเมินผล

ประเด็นการบริหารงานกิจการนักศึกษา เกี่ยวกับปัญหาสารเสพติด	\bar{x}	S.D.	ระดับ
41. กำหนดบุคลากร ผู้ทำหน้าที่ประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรมนักเรียน เกี่ยวกับปัญหาสารเสพติด	3.51	0.82	มาก
42. กำหนดระยะเวลาการประเมินผลการดำเนินการอย่างชัดเจน	3.48	0.85	ปานกลาง
43. กำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการดำเนินงานอย่างชัดเจน	3.25	0.93	ปานกลาง
44. กำหนดรูปแบบ วิธีการและเครื่องมือสำหรับการประเมินผล การดำเนินงานอย่างชัดเจน	3.36	0.92	ปานกลาง
45. ทำการประเมินผลการจัดกิจกรรมด้านการป้องกัน ป้องปราม แก้ไขปัญหาสารเสพติดอย่างต่อเนื่อง	3.31	0.99	ปานกลาง
46. รับฟังความคิดเห็นข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงาน	3.42	1.00	ปานกลาง
47. เผยแพร่เอกสารประเมินการดำเนินงานให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ	3.13	1.03	ปานกลาง
48. ติดตามผลนักเรียนที่ได้รับการแก้ไขพฤติกรรมแล้ว	3.15	1.03	ปานกลาง
49. ประชุมสัมมนาผู้เกี่ยวข้องเพื่อสรุปผลการดำเนินงานในรอบปี	3.17	0.94	ปานกลาง
50. ประเมินผลงานโครงการเกี่ยวกับปัญหาสารเสพติดอย่างเป็นระบบ	3.41	0.82	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.32	0.93	ปานกลาง

จากตาราง 9 พบว่า ผู้บริหาร และครู จากสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จังหวัดสงขลา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานกิจการนักศึกษาในการป้องกันตนเองจากสารเสพติด ด้านการประเมินผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.32$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการกำหนดบุคลากร ผู้ทำหน้าที่ประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรมนักเรียน เกี่ยวกับปัญหาสารเสพติดมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.51$) รองลงมาคือ กำหนดระยะเวลาการประเมินผลการดำเนินการอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 3.48$) และมีความคิดเห็นมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การเผยแพร่เอกสารการประเมินการดำเนินงานให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ ($\bar{x} = 3.13$)

3. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานกิจการนักศึกษาในการป้องกันตนเองจากสารเสพติดของนักศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จังหวัดสงขลา จำแนกตามประสบการณ์การทำงานและประสบการณ์ในการศึกษาอบรมเกี่ยวกับสารเสพติด

ในส่วนนี้ผู้วิจัยต้องการเปรียบเทียบการบริหารงานกิจการนักศึกษาในการป้องกันตนเองจากสารเสพติดของนักศึกษา จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน และประสบการณ์ในการศึกษาอบรมเกี่ยวกับสารเสพติดของผู้บริการและครู ผู้วิจัยขอเสนอเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เปรียบเทียบการบริหารงานกิจการนักศึกษาในการป้องกันตนเองจากสารเสพติดของนักศึกษาโดยจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบการบริหารงานกิจการนักศึกษาในการป้องกันตนเองจากสารเสพติดของนักศึกษาโดยจำแนกตามประสบการณ์ในการศึกษาอบรมเกี่ยวกับสารเสพติด

ตอนที่ 1 เปรียบเทียบการบริหารงานกิจการนักศึกษาในการป้องกันตนเองจากสารเสพติดของนักศึกษา โดยจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ตาราง 10 ค่าความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นการบริหารงานกิจการนักศึกษาในการป้องกันตนเองจากสารเสพติดของนักศึกษาระหว่างผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์การทำงาน

ประเด็น	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
การสำรวจสภาพปัจจุบันและปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	3	9.21	3.07	4.29*	0.01
	ภายในกลุ่ม	212	151.88	0.72		
	รวมทั้งหมด	215	161.09			
การวิเคราะห์และกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	3	4.43	1.48	1.96	0.12
	ภายในกลุ่ม	212	159.49	0.75		
	รวมทั้งหมด	215	163.92			
การวางแผนและการเตรียมการ	ระหว่างกลุ่ม	3	4.95	1.65	2.61	0.05
	ภายในกลุ่ม	212	133.76	0.63		
	รวมทั้งหมด	215	138.71			
การดำเนินการตามแผน	ระหว่างกลุ่ม	3	10.17	3.39	5.01*	0.00
	ภายในกลุ่ม	212	143.54	0.68		
	รวมทั้งหมด	215	153.72			

ตาราง 10 (ต่อ)

ประเด็น	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
การประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	3	8.32	2.77	4.34*	0.01
	ภายในกลุ่ม	212	135.34	0.64		
	รวมทั้งหมด	215	143.66			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	6.91	2.30	3.84*	0.01
	ภายในกลุ่ม	212	127.22	0.60		
	รวมทั้งหมด	215	134.13			

จากตาราง 10 การบริหารงานกิจการนักศึกษาในการป้องกันตนเองจากสารเสพติดของนักศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จังหวัดสงขลา โดยจำแนกตามประสบการณ์การทำงานของผู้บริหารและครู พบว่า โดยรวมผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีระดับความคิดเห็นการบริหารงานกิจการนักศึกษาในการป้องกันตนเองจากสารเสพติดของนักศึกษาต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีระดับความคิดเห็นการบริหารงานกิจการนักศึกษาในการป้องกันตนเองจากสารเสพติดของนักศึกษาต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 ในสามด้านคือ ด้านการสำรวจสภาพปัจจุบันและปัญหา ด้านการดำเนินการตามแผน และด้านการประเมินผล ส่วนอีกสองด้าน คือ ด้านการวิเคราะห์และกำหนดทางเลือก กับด้านการวางแผนและการเตรียมการในการแก้ปัญหา พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีระดับความคิดเห็นการบริหารงานกิจการนักศึกษาในการป้องกันตนเองจากสารเสพติดของนักศึกษาไม่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05

เพื่อให้ทราบความแตกต่างรายคู่ ของด้านที่พบความแตกต่างระหว่างประสบการณ์การทำงาน ผู้วิจัยจึงใช้วิธีของ Scheffe ในการตรวจสอบค่าเฉลี่ย ดังตาราง 11

ตาราง 11 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นการบริหารงานกิจการนักศึกษาในการป้องกันตนเองจากสารเสพติดของนักศึกษา จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ประเด็น	ประสบการณ์การทำงาน	n	\bar{x}	ประสบการณ์การทำงาน			
				> 30 ปี	ระหว่าง 21-30 ปี	ระหว่าง 11-20 ปี	< 10 ปี
การสำรวจสภาพปัจจุบันและปัญหา	มากกว่า 30 ปี	30	3.73	-	0.22	0.57*	0.52
	ระหว่าง 21-30 ปี	79	3.51	-	-	0.35	0.31
	ระหว่าง 11-20 ปี	54	3.16	-	-	-	-0.04
	ต่ำกว่า 10 ปี	53	3.21	-	-	-	-
การดำเนินการตามแผน	มากกว่า 30 ปี	30	3.82	-	0.41	0.59*	0.69*
	ระหว่าง 21-30 ปี	79	3.41	-	-	0.18	0.28
	ระหว่าง 11-20 ปี	54	3.23	-	-	-	-0.10
	ต่ำกว่า 10 ปี	53	3.13	-	-	-	-
การประเมินผล	มากกว่า 30 ปี	30	3.73	-	0.34	0.59*	0.56*
	ระหว่าง 21-30 ปี	79	3.39	-	-	0.25	0.22
	ระหว่าง 11-20 ปี	54	3.14	-	-	-	-0.03
	ต่ำกว่า 10 ปี	53	3.17	-	-	-	-
โดยรวม	มากกว่า 30 ปี	30	3.73	-	0.33	0.53*	0.52*
	ระหว่าง 21-30 ปี	79	3.41	-	-	0.21	0.20
	ระหว่าง 11-20 ปี	54	3.20	-	-	-	-0.01
	ต่ำกว่า 10 ปี	53	3.21	-	-	-	-

จากตาราง 11 ประสบการณ์การทำงานของผู้บริหารและครูต่างกัน มีความคิดเห็นการบริหารงานกิจการนักศึกษาในการป้องกันตนเองจากสารเสพติดของนักศึกษาต่างกันั้น พบว่า โดยรวม ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 30 ปี กับประสบการณ์การทำงานระหว่าง 11-20 ปี และน้อยกว่า 10 ปี มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 โดยที่ผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 30 ปี มีความคิดเห็นเฉลี่ยสูงกว่าประสบการณ์การทำงานระหว่าง 11-20 ปี และน้อยกว่า 10 ปี

เมื่อพิจารณาด้าน การสำรวจสภาพปัจจุบันและปัญหา ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 30 ปี มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 กับประสบการณ์การทำงานระหว่าง 11-20 ปี โดยที่ผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 30 ปี มีความคิดเห็นเฉลี่ยสูงกว่าประสบการณ์การทำงานระหว่าง 11-20 ปี ด้านการดำเนินการตามแผนและ ด้านการประเมินผล

ผู้บริหารและครูที่ประสบการณ์การทำงานมากกว่า 30 ปี กับ ประสบการณ์การทำงานระหว่าง 11-20 ปี และน้อยกว่า 10 ปี มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 โดยที่ผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 30 ปี มีความคิดเห็นเฉลี่ยสูงกว่าประสบการณ์การทำงานระหว่าง 11-20 ปี และน้อยกว่า 10 ปี

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบการการบริหารงานกิจการนักศึกษาในการป้องกันตนเองจากสารเสพติดของนักศึกษา โดยจำแนกตามประสบการณ์ในการศึกษาอบรมเกี่ยวกับสารเสพติด

ตาราง 12 เปรียบเทียบคะแนนความคิดเห็นการบริหารงานกิจการนักศึกษาในการป้องกันตนเองจากสารเสพติดของนักศึกษา จำแนกตามประสบการณ์การศึกษาอบรมของผู้บริหารและครู

ประเด็น	ประสบการณ์การศึกษาอบรม	n	\bar{x}	S.D.	t
การสำรวจสภาพปัจจุบันและปัญหา	มีประสบการณ์	124	3.57	0.87	3.91**
	ไม่มีประสบการณ์	92	3.12	0.79	
การวิเคราะห์และกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหา	มีประสบการณ์	124	3.48	0.88	3.14**
	ไม่มีประสบการณ์	92	3.12	0.82	
การวางแผนและการเตรียมการ	มีประสบการณ์	124	3.56	0.84	3.79**
	ไม่มีประสบการณ์	92	3.15	0.70	
การดำเนินการตามแผน	มีประสบการณ์	124	3.59	0.82	5.03**
	ไม่มีประสบการณ์	92	3.04	0.77	
การประเมินผล	มีประสบการณ์	124	3.53	0.84	4.57**
	ไม่มีประสบการณ์	92	3.04	0.70	
โดยรวม	มีประสบการณ์	124	3.55	0.81	4.32**
	ไม่มีประสบการณ์	92	3.09	0.69	

จากตาราง 12 ผลการเปรียบเทียบคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ยของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับการบริหารกิจการนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาสารเสพติดในการป้องกันตนเองจากสารเสพติดของนักศึกษา จำแนกตามประสบการณ์การศึกษาอบรมเกี่ยวกับสารเสพติด พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ในการศึกษาอบรมเกี่ยวกับสารเสพติดกับครูที่ไม่มีประสบการณ์การศึกษาอบรมเกี่ยวกับสารเสพติดมีคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งในภาพรวม และรายด้าน เมื่อพิจารณาคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ย พบว่า ทั้งภาพรวมและรายด้าน ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์การศึกษาอบรมเกี่ยวกับสารเสพติดมีคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ยสูงกว่าผู้ที่ไม่มีประสบการณ์การศึกษาอบรม

4. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการป้องกันตนเองจากสารเสพติดของนักศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จังหวัดสงขลา

การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันตนเองจากสารเสพติดของนักศึกษา ผู้วิจัย นำเสนอแยกเป็นด้าน ๆ รายละเอียดดังนี้

ตาราง 13 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พฤติกรรมการป้องกันตนเองจากสารเสพติดของนักศึกษา โดยภาพรวม

พฤติกรรมการป้องกันตนเองจากสารเสพติดของนักศึกษา	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. การหลีกเลี่ยงสารเริ่มต้น	3.56	1.21	มาก
2. การใช้ทักษะปฏิเสธ	4.09	1.23	มาก
3. การหลีกเลี่ยงการคบเพื่อนที่เสี่ยงต่อการนำไปเสพยาเสพติด	4.05	1.17	มาก
เฉลี่ยรวม	3.90	1.20	มาก

จากตาราง 13 พบว่า นักศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จังหวัดสงขลา มีพฤติกรรมการป้องกันตนเองจากสารเสพติด โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.90$) เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า นักศึกษามีพฤติกรรมการป้องกันตนเองจากสารเสพติดด้านการใช้ทักษะปฏิเสธ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 4.09$) รองลงมา คือ การหลีกเลี่ยงการคบเพื่อนที่เสี่ยงต่อการนำไปเสพยาเสพติด ($\bar{x} = 3.05$) และการหลีกเลี่ยงสารเริ่มต้น ($\bar{x} = 3.56$)

ตาราง 14 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พฤติกรรมการป้องกันตนเองจากสารเสพติดของนักศึกษา ด้านการหลีกเลี่ยงสารเริ่มต้น

พฤติกรรมการป้องกันตนเองจากสารเสพติด	\bar{x}	S.D.	ระดับพฤติกรรม
1. ไม่ไปซื้อสุราหรือเครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์หรือบุหรี่เมื่อถูกผู้ใหญ่ใช้ให้ไปซื้อ	3.23	1.17	ปานกลาง
2. ไม่เข้าไปใกล้ผู้ที่กำลังดื่มสุราหรือวงสุรา	3.35	1.14	ปานกลาง
3. ไม่ดื่มสุราหรือเครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์ที่ผู้อื่นส่งให้	3.33	1.21	ปานกลาง
4. ไม่ดื่มสุราหรือเครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์ แม้ญาติผู้ใหญ่ส่งให้ก็ตาม	3.40	1.23	ปานกลาง
5. พยายามอยู่ห่างจากผู้ที่กำลังสูบบุหรี่	3.44	1.18	ปานกลาง
6. ไม่ดื่มสุราหรือเครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์ แม้ถูกสบประมาทว่าไม่ใช่ลูกผู้ชาย	3.59	1.22	มาก
7. ไม่สูบบุหรี่ที่ผู้อื่นชักชวนให้ลอง	3.88	1.27	มาก
8. หลีกเลี่ยงหรือเดินหนีเมื่อถูกคะยั้นคะยอให้ดื่มสุราหรือเครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์ หรือบุหรี่	3.66	1.20	มาก
9. ไม่ดื่มสุราหรือสูบบุหรี่แม้มีความเครียดก็ตาม	3.86	1.21	มาก
10. ไม่สูบบุหรี่แม้ถูกสบประมาทว่าไม่แน่วจริง	3.91	1.22	มาก
เฉลี่ยรวม	3.56	1.21	มาก

จากตาราง 14 พบว่า นักศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จังหวัดสงขลา มีพฤติกรรมการป้องกันตนเองจากสารเสพติด ด้านการหลีกเลี่ยงสารเริ่มต้น โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.56$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นว่าระดับพฤติกรรมที่นักศึกษาสามารถหลีกเลี่ยงสารเริ่มต้น มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ไม่สูบบุหรี่ที่ผู้อื่นชักชวน ให้ลอง ($\bar{x} = 4.88$) รองลงมาคือไม่ดื่มสุราหรือสูบบุหรี่แม้มีความเครียดก็ตาม ($\bar{x} = 3.86$) และมีความเห็นในอันดับสุดท้าย คือ ไม่ไปซื้อสุราหรือเครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์หรือบุหรี่เมื่อถูกผู้ใหญ่ใช้ให้ไปซื้อ ($\bar{x} = 3.23$)

ตาราง 15 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของพฤติกรรมการป้องกันตนเองจากสารเสพติดของนักศึกษา ด้านการใช้ทักษะการปฏิเสธ

พฤติกรรมการป้องกันตนเองจากสารเสพติด	\bar{x}	S.D.	ระดับพฤติกรรม
11. ถ้าเพื่อนเอายาขามาให้เสพ พร้อมทั้งให้เหตุผลว่าจะช่วยให้อ่านหนังสือได้นานขึ้น จะปฏิเสธและขอโทษเพื่อนพร้อมทั้งชี้ให้เห็นถึงผลเสีย	4.14	1.30	มาก
12. ถ้าเพื่อนคะยั้นคะยอให้เสพยาเสพติด โดยที่ได้เคยปฏิเสธไปแล้ว ท่านจะยังคงปฏิเสธได้เช่นเดิม พร้อมทั้งอธิบายเหตุผลให้เพื่อนยอมรับ	4.07	1.26	มาก
13. ถ้าเพื่อนชวนให้ไปทำธุระด้วยกันโดยที่เห็นเพื่อนเอาอุปกรณ์การเสพยาเสพติดไปด้วย ท่านขอไม่ไปกับเพื่อนพร้อมทั้งอธิบายเหตุผลให้เพื่อนเข้าใจ	4.04	1.20	มาก
14. ถ้าเพื่อนท้าทายว่าเป็นลูกผู้ชายตัวจริงต้องเสพยาให้ดู จะปฏิเสธพร้อมทั้งอธิบายเหตุผลให้เพื่อนยอมรับได้โดยไม่โกรธเคืองไปเล่นด้วยกัน	4.06	1.30	มาก
15. ถ้าเพื่อนสนิทชวนให้ท่านลองเสพยาเสพติด บอกปฏิเสธได้พร้อมทั้งอธิบายเหตุผลให้เพื่อนเข้าใจได้	4.03	1.24	มาก
16. ถ้ารุ่นพี่มาชวนท่านให้เสพยาเสพติด จะปฏิเสธเชิงขอความเห็นใจ เช่น บอกว่ากลัวพ่อแม่เสียใจ ขอไม่ไป พี่คงไม่ว่า	4.17	1.17	มาก
17. ถ้าเพื่อนสบประมาทว่าผู้ไม่เสพยาเสพติด ไม่ใช่ลูกผู้ชาย สามารถชี้แจงเหตุผลได้โดยไม่แสดงอารมณ์โกรธ	4.02	1.23	มาก
18. ถ้าเพื่อนตื้อให้ไปเสพยาเสพติดด้วยกัน อาจปฏิเสธโดยให้เหตุผลว่าท่านมีกิจกรรมอื่นที่ต้องทำ เช่น ทำงานพิเศษ หรือเล่นกีฬา	4.11	1.24	มาก
19. ถ้าเพื่อนตื้อไปให้เสพยาเสพติดด้วยกัน อาจปฏิเสธโดยให้เหตุผลว่ามีกิจกรรมอื่นที่ต้องทำ เช่น ทำงานพิเศษ หรือเล่นกีฬา แล้วชวนเพื่อนไปทำงานพิเศษหรือเล่นกีฬาดังกล่าว	4.10	1.22	มาก
20. ถ้าเพื่อนอ้างว่ารักกันจริงต้องมาเสพยาเสพติดด้วยกัน ปฏิเสธการเสพยาพร้อมทั้งอธิบายถึงผลเสียและบอกถึงความห่วงใยที่มีต่อเพื่อน	4.15	1.15	มาก
เฉลี่ยรวม	4.09	1.23	มาก

จากตาราง 15 พบว่า นักศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จังหวัดสงขลา มีพฤติกรรมการป้องกันตนเองจากสารเสพติด ด้านการใช้ทักษะการปฏิเสธ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.09$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นว่าระดับพฤติกรรมที่นักศึกษา

สามารถใช้ทักษะการปฏิเสธ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ถ้ารุ่นพี่มาชวนท่านให้เสพยาเสพติด จะปฏิเสธเชิงขอความเห็นใจ เช่น บอกว่ากลัวพ่อแม่เสียใจขอไม่ไปก็คงไม่ว่า ($\bar{x} = 4.17$) รองลงมา คือ ถ้าเพื่อนอ้างว่ารักกันจริงต้องมาเสพยาเสพติดด้วยกัน ปฏิเสธการเสพพร้อมทั้งอธิบายถึงผลเสียและบอกถึงความห่วงใยที่มีต่อเพื่อน ($\bar{x} = 4.15$) และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ถ้าเพื่อนสบประมาทว่าผู้ไม่เสพยาเสพติดไม่ใช่ลูกผู้ชาย สามารถชี้แจงเหตุผลได้โดยไม่แสดงอารมณ์โกรธ ($\bar{x} = 4.02$)

ตาราง 16 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการป้องกันตนเองจากสารเสพติดของนักศึกษา ด้านการหลีกเลี่ยงการคบเพื่อนที่เสี่ยงต่อการนำไปเสพยาเสพติด

พฤติกรรมการป้องกันตนเองจากสารเสพติด	\bar{x}	S.D.	ระดับพฤติกรรม
21. ท่านพยายามอยู่ห่างจากแหล่งมั่วสุกยาเสพติด แม้เพื่อนมาชวนให้เข้าไปก็ตาม	4.13	1.09	มาก
22. ถ้าเพื่อนชวนไปโต๊ะสนุกเกอร์ สามารถบอกปฏิเสธและชี้แจงเหตุผลได้	3.89	1.14	มาก
23. ไม่ไปกับเพื่อนถ้าเพื่อนชวนไปเที่ยวสถานบันเทิงยามค่ำคืน	3.75	1.26	มาก
24. ไม่รับฝากของถ้าเพื่อนนำสิ่งของที่คาดว่าจะเป็ดยาเสพติดมาฝาก	4.05	1.18	มาก
25. ไม่ไปกับเพื่อนถ้าเพื่อนชวนไปเป็นเพื่อนซื้อขายเสพติด	4.12	1.21	มาก
26. ไม่เข้าไปใกล้ชิดกับเพื่อนที่เป็นผู้ขายยาเสพติด	4.02	1.15	มาก
27. ถ้าเพื่อนชวนไปเที่ยวกับคนแปลกหน้าที่ไม่ไว้วางใจบอกปฏิเสธได้ไม่ยาก	3.97	1.22	มาก
28. ปฏิเสธทันทีถ้าเพื่อนขอร้องให้ไปซื้อขายเสพติดให้	4.23	1.09	มาก
29. พยายามอยู่ห่างจากแหล่งซื้อขายยาเสพติด แม้มีเพื่อนอยู่ในแหล่งนั้นก็ตาม	4.13	1.19	มาก
30. ไม่ไปกับเพื่อนถ้าเพื่อนชวนไปร่วมงานปาร์ตี้ยาเสพติด	4.17	1.18	มาก
เฉลี่ยรวม	4.05	1.17	มาก

จากตาราง 16 พบว่า นักศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จังหวัดสงขลามีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมการป้องกันตนเองจากสารเสพติด ด้านการหลีกเลี่ยงการคบเพื่อนที่เสี่ยงต่อการนำไปเสพยาเสพติด โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.05$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นว่าระดับพฤติกรรมที่นักศึกษาหลีกเลี่ยงการคบเพื่อนที่เสี่ยงต่อการนำไปเสพยาเสพติดเป็นอันดับแรกคือ คือ ปฏิเสธทันทีถ้าเพื่อนขอร้องให้ไปซื้อขายเสพติดให้ ($\bar{x} = 4.23$) รองลงมาคือ ไม่ไปกับเพื่อนถ้าเพื่อนชวนไปร่วมงานปาร์ตี้ ($\bar{x} = 4.17$) และมีความเห็นเป็นอันดับสุดท้าย คือ ไม่ไปกับเพื่อนถ้าเพื่อนชวนไปเที่ยวสถานบันเทิงยามค่ำคืน ($\bar{x} = 3.75$)

5. ผลวิเคราะห์เปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการป้องกันตนเองจากสารเสพติดของนักศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จังหวัดสงขลา จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์เกี่ยวกับยาเสพติด

ในส่วนนี้ผู้วิจัยต้องการเปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการป้องกันตนเองจากสารเสพติดของนักศึกษา ผู้วิจัยขอนำเสนอเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการป้องกันตนเองจากสารเสพติดของนักศึกษา จำแนกตามเพศ

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการป้องกันตนเองจากสารเสพติดของนักศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการป้องกันตนเองจากสารเสพติดของนักศึกษา จำแนกประสบการณ์เกี่ยวกับยาเสพติด

ตอนที่ 1 เปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการป้องกันตนเองจากสารเสพติดของนักศึกษา จำแนกตามเพศ

ตาราง 17 เปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการป้องกันตนเองจากสารเสพติดของนักศึกษาจำแนกตามเพศ

พฤติกรรมกรรมการป้องกันตนเองจากสารเสพติด ของนักศึกษา	เพศ	n	\bar{x}	S.D.	t
1. การหลีกเลี่ยงสารเริ่มต้น	ชาย	220	3.45	0.88	5.12*
	หญิง	41	4.20	0.74	
2. การใช้ทักษะปฏิเสธ	ชาย	220	4.03	1.10	1.89
	หญิง	41	4.38	0.91	
3. การหลีกเลี่ยงการคบเพื่อนที่เสี่ยงต่อการนำพาไป เสพยาเสพติด	ชาย	220	3.99	0.94	2.39*
	หญิง	41	4.37	0.94	
โดยรวม	ชาย	220	3.82	0.82	3.54*
	หญิง	41	4.31	0.80	

จากตาราง 17 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเฉลี่ยของนักศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการป้องกันตนเองจากสารเสพติดของนักศึกษา จำแนกตามเพศ พบว่า โดยรวมคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการป้องกันตนเองของนักศึกษาระหว่างเพศชายและหญิงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคะแนนเฉลี่ยของเพศหญิงสูงกว่าเพศชาย

เมื่อพิจารณาประเด็นย่อยพบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวพฤติกรรมการป้องกันตนเองจากสารเสพติดของนักศึกษา ด้านการหลีกเลี่ยงสารเริ่มต้น และการหลีกเลี่ยงการคบเพื่อนที่เสี่ยงต่อการนำไปเสพยาเสพติดระหว่างเพศชายและหญิงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคะแนนเฉลี่ยของเพศหญิงสูงกว่าเพศชาย ส่วนด้านการใช้ทักษะการปฏิเสธคะแนนความคิดเห็นระหว่างเพศชายและหญิงไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบพฤติกรรมการป้องกันตนเองจากสารเสพติดของนักศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา

ตาราง 18 เปรียบเทียบคะแนนความคิดเห็นพฤติกรรมการป้องกันตนเองจากสารเสพติดของนักศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา

พฤติกรรมการป้องกันตนเองจากสารเสพติด ของนักศึกษา	ระดับ การศึกษา	n	\bar{x}	S.D.	t
1. การหลีกเลี่ยงสารเริ่มต้น	ปวช.	133	3.57	0.93	0.16
	ปวส.	128	3.56	0.87	
2. การใช้ทักษะปฏิเสธ	ปวช.	133	4.18	1.00	1.46
	ปวส.	128	3.99	1.15	
3. การหลีกเลี่ยงการคบเพื่อนที่เสี่ยงต่อการนำไปเสพยาเสพติด	ปวช.	133	4.13	0.87	1.38
	ปวส.	128	3.96	1.02	
โดยรวม	ปวช.	133	3.96	0.78	1.21
	ปวส.	128	3.84	0.89	

จากตาราง 18 ผลการเปรียบเทียบคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ยของนักศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรม การป้องกันตนเองจากสารเสพติดของนักศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า โดยรวมและรายประเด็น นักศึกษามีคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการป้องกันตนเองของนักศึกษาระหว่างระดับ การศึกษา ปวช. และ ปวส. ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบพฤติกรรมการป้องกันตนเองจากสารเสพติดของนักศึกษา จำแนก
 ประสบการณ์การเสพยาเสพติด

ตาราง 19 เปรียบเทียบคะแนนความคิดเห็นพฤติกรรมการป้องกันตนเองจากสารเสพติดของนักศึกษา
 จำแนกตามประสบการณ์การเสพยาเสพติด

พฤติกรรมการป้องกันตนเองจากสารเสพติด ของนักศึกษา	ประสบการณ์ การเสพ	n	\bar{x}	S.D.	t
1. การหลีกเลี่ยงสารเริ่มต้น	เคยเสพ	61	3.02	0.94	5.72*
	ไม่เคยเสพ	200	3.73	0.82	
2. การใช้ทักษะปฏิเสธ	เคยเสพ	61	3.69	1.08	3.38*
	ไม่เคยเสพ	200	4.21	1.05	
3. การหลีกเลี่ยงการคบเพื่อนที่เสี่ยงต่อ การนำพาไปเสพยาเสพติด	เคยเสพ	61	3.57	0.90	4.63*
	ไม่เคยเสพ	200	4.19	0.91	
โดยรวม	เคยเสพ	61	3.43	0.76	5.32*
	ไม่เคยเสพ	200	4.04	0.80	

จากตาราง 19 ผลการเปรียบเทียบคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ยของนักศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรม
 การป้องกันตนเองจากสารเสพติดของนักศึกษา จำแนกตามประสบการณ์การเสพยาเสพติด พบว่า
 โดยรวมและรายประเด็นนักศึกษามีคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการป้องกันตนเองของ
 นักศึกษาระหว่างคนที่ม่ประสบการณ์การเสพและไม่ม่ประสบการณ์การเสพแตกต่างกันอย่างมี
 นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่คะแนนเฉลี่ยของคนที่ไม่ม่ประสบการณ์การเสพสูงกว่าคนที่ม่
 ประสบการณ์การเสพยาเสพติด