

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการปฏิบัติงานในโรงเรียนประถมศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา ตามความคิดเห็นของครูในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลการปฏิบัติงานในโรงเรียนประถมศึกษา ตามความคิดเห็นของครูในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 และเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการปฏิบัติงานในโรงเรียนประถมศึกษา ตามความคิดเห็นของครูในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นครูผู้สอนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 จำนวน 376 คน โดยสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามขนาดสถานศึกษากำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยการกำหนดสัดส่วน (Quota Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 376 คนแล้วใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ เป็นแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอนคือ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถภาพทางการนิเทศ ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของโรงเรียน มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลค่าร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product – moment correlation coefficient)

สรุปผล

ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการปฏิบัติงานในโรงเรียนประถมศึกษา ตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 สรุปผลได้ดังนี้

1. สมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับคือด้านการแก้ปัญหาความขัดแย้ง ด้านการวางแผนและการจัดระเบียบการประชุม ด้านการตัดสินใจ ด้านการสร้างทีมงาน ด้านการสรรหา และคัดเลือกบุคลากร ด้านการนำในการเปลี่ยนแปลง ด้านการมอบหมายงานบุคลากรและ ด้านการสร้างบรรยากาศที่ดี ตามลำดับ

2. ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน และความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือความสามารถในการพัฒนาเจตคติของนักเรียนส่วนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

3. ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการปฏิบัติงานในโรงเรียนประถมศึกษา โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 โดยมีค่าความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับสูงหรือมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน ($r=.92$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า สมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการปฏิบัติงานในโรงเรียนประถมศึกษาอยู่ในระดับสูงทุกด้าน ดังนี้

3.1 ด้านการสร้างบรรยากาศที่ดี มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการปฏิบัติงานในโรงเรียนประถมศึกษาโดยภาพรวมมีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 โดยมีค่าความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับสูง ($r=.91$) มีค่าความสัมพันธ์สูงสุดโดยมีความสัมพันธ์กับด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียนอยู่ในระดับสูง ($r=.91$) มากที่สุด รองลงมาด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน อยู่ในระดับสูง ($r=.89$) ส่วนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ($r=.63$) มีความสัมพันธ์น้อยที่สุด

3.2 ด้านการสรรหาและคัดเลือกบุคลากรมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการปฏิบัติงานในโรงเรียนประถมศึกษา โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 โดยมีค่าความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับสูง ($r=.90$) โดยมีความสัมพันธ์กับด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียนอยู่ในระดับสูง ($r=.91$) มากที่สุด รองลงมาด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน อยู่ในระดับสูง ($r=.88$) ส่วนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ($r=.62$) มีความสัมพันธ์น้อยที่สุด

3.3 ด้านการนำในการเปลี่ยนแปลงมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการปฏิบัติงานในโรงเรียนประถมศึกษา โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 โดยมีค่าความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับสูง ($r=.88$) โดยมีความสัมพันธ์กับด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียนอยู่ในระดับสูง ($r=.91$) มากที่สุด รองลงมาความสามารถในการพัฒนาเจตคติ

และพัฒนาโรงเรียนอยู่ในระดับสูง ($r=.80$) มากที่สุด รองลงมาด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน อยู่ในระดับสูง ($r=.79$) ส่วนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ($r=.52$) มีความสัมพันธ์น้อยที่สุด

อภิปรายผล

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถภาพทางกรณีพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการปฏิบัติงานในโรงเรียนประถมศึกษา ตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 สามารถอภิปรายผลในประเด็นสำคัญ ดังนี้

1. สมรรถภาพทางกรณีพิเศษของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับคือ ด้านการแก้ปัญหาความขัดแย้ง ด้านการวางแผนและการจัดระเบียบการประชุม ด้านการตัดสินใจ ด้านการสร้างทีมงาน ด้านการสรรหาและคัดเลือกบุคลากร ด้านการนำในการเปลี่ยนแปลง ด้านการมอบหมายงานบุคลากรและด้านการสร้างบรรยากาศที่ดี ตามลำดับ เหตุที่เป็นเช่นนี้จะเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาได้นำหลักคิดเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา ที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาการศึกษา ทั้งนี้เนื่องจากกระบวนการนิเทศการศึกษา เป็นกระบวนการที่มุ่งเน้นการให้ได้ว่าซึ่งคุณภาพของนักเรียน โดยที่การนิเทศการศึกษาเป็นการทำงานร่วมกับครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อให้บุคลากรเหล่านี้ได้พัฒนาความรู้ความเข้าใจและสามารถปฏิบัติงานสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการสร้างบรรยากาศที่ดี ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ความสามารถในการใช้รูปแบบที่หลากหลาย เพื่อให้คณะทำงานในองค์กรหรือโรงเรียน มีสภาพที่บุคลากรมีความตระหนักในตนเอง และสามารถสร้างความพึงพอใจที่ตอบสนองความต้องการของบุคลากรแต่ละคน ด้านการสร้างทีมงานได้กำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรที่ชัดเจนและสามารถวางแผนปฏิบัติงานโดยที่บุคลากรให้ความร่วมมือและสนับสนุนซึ่งกันและกัน ด้านการตัดสินใจ ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ ความสามารถในการนำรูปแบบการตัดสินใจมาประยุกต์ใช้และนำกระบวนการการร่วมมือมาใช้ในการตัดสินใจ ตลอดจนสามารถพัฒนานักเรียนและบุคลากรให้เป็นผู้มีเหตุผล เพื่อนำไปใช้ในการแก้ปัญหาอย่างมีกระบวนการ ด้านการวางแผน และการจัดระเบียบการประชุม ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการวางแผนการจัดการประชุมที่มีการประชุมร่วมคิด ร่วมทำอย่างมีประสิทธิภาพ ด้านการสรรหาและการคัดเลือกบุคลากร ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ความสามารถในการใช้แนวทางที่หลากหลายเพื่อสรรหาและคัดเลือกบุคลากรให้เหมาะสมกับลักษณะของงาน โดยใช้ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ อย่างมั่นใจในการคัดเลือกบุคลากรเข้ามาทำงาน ด้านการมอบหมายงานบุคลากร ผู้บริหารสถานศึกษาได้มอบหมายงาน

ให้ตรงกับความรู้ความสามารถของบุคคลอย่างชัดเจน ด้านการนำในการเปลี่ยนแปลง ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้ซึ่งนำประสานงานและช่วยให้เกิดผลสำเร็จในทางปฏิบัติด้วย และด้านการแก้ไขปัญหาคือความขัดแย้งอยู่ในระดับปานกลาง อาจเกิดจากการทำงานหลากหลายฝ่ายจึงได้ความขัดแย้งทางด้านแนวความคิด ตามความรู้ความสามารถของแต่ละบุคคล แต่สามารถนำผลของความคิดที่แตกต่างมาผนวกเป็นความคิดใหม่ทำให้ผลการทำงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สอดคล้องกับสุเทพ เมฆ (2540: 47) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษาเป็นการช่วยเหลือแนะนำ ให้การสนับสนุนให้ความร่วมมือ ในการดำเนินการนิเทศและสนับสนุนภาคปฏิบัติ ทั้งนี้เพื่อให้การจัดการศึกษาดำเนินไปอย่างมีคุณภาพ ซึ่งนริศรา อุปกรณ์ศิริกร (2542: 16) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษาเป็นความร่วมมือและประสานงานของบุคลากรทางการศึกษาในการพัฒนาเพื่อปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครู อันจะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ ทั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ อธิป อังคสุทธิพงษ์ (2545: บทคัดย่อ) ศึกษาสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหาร โรงเรียนที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดเพชรบุรี พบว่า สมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้าน อยู่ในระดับมากใน 7 ด้านคือด้านการสร้างบรรยากาศที่ดี ด้านการสร้างทีมงาน ด้านการตัดสินใจ ด้านการวางแผนและการจัดระเบียบการประชุม ด้านการสรรหาและการคัดเลือกบุคลากร ด้านการมอบหมายงานบุคลากร ด้านการนำในการเปลี่ยนแปลงและอยู่ในระดับปานกลางคือ ด้านการแก้ไขปัญหาความขัดแย้ง ทำนองเดียวกับงานวิจัยของ อรสา ห้อยระย้า (2543: บทคัดย่อ) ศึกษาสมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหาร โรงเรียนที่ส่งผลต่อการปฏิบัติการนิเทศการศึกษาใน โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดเพชรบุรี พบว่า สมรรถภาพทางการนิเทศของผู้บริหารโรงเรียน โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในโรงเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน และความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือความสามารถในการพัฒนาเจตคติของนักเรียนส่วนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด เหตุที่เป็นเช่นนี้น่าจะเป็นเพราะผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษามีความรู้ความสามารถ มีเจตคติที่ดีเกิดความพึงพอใจในงาน มีความมุ่งมั่นที่จะทำงาน ทুমเท และอุทิศเวลาในการทำงานทั้งงานประจำ และงานคิดสร้างสรรค์ และการแก้ปัญหาด้วยเจตนารมณ์ที่มุ่งมั่นด้วยความรับผิดชอบในหน้าที่ให้สัมพันธ์กับกิจกรรมอื่น ๆ เพื่อให้การปฏิบัติงานเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลทั้งสามด้านอยู่ในระดับมาก สำหรับด้านที่อยู่ในระดับปานกลางเพียงด้านเดียวคือ ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน อาจเกิดจากภาระงานอื่นเป็นอุปสรรคต่อการจัดการเรียนรู้ของบุคลากรทางการศึกษา

ซึ่งสุรชัย ช่วยเกิด (2547: 17) กล่าวถึงประสิทธิผลโรงเรียนว่าเป็น ความสามารถของโรงเรียนในการดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายของโรงเรียนที่ตั้งไว้ ซึ่งเป็นผลลัพธ์ (Outcome) ของการปฏิบัติงานในโรงเรียน โดยพิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน ความพึงพอใจในการทำงานของครูและการรับรู้ประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวม สอดคล้องกับงานวิจัยของ พิเชญัฐ วายูวรรณนะ (2550: บทคัดย่อ) ที่ได้วิจัยเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 1 พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน ด้านความสามารถในการพัฒนา นักเรียนที่มีทัศนคติทางบวก ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษาและ ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและสอดคล้องกับงานวิจัยของ สิทธิพงศ์ เกรอด (2550: บทคัดย่อ) ที่ได้วิจัยความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมกรรมการนิเทศของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 2 พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษาโดยภาพรวม อยู่ในระดับมากทุกด้าน และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมาก 3 ด้าน คือ ด้านความสามารถในการพัฒนา เจตคติของนักเรียน ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียนและด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน สำหรับด้านที่อยู่ในระดับปานกลางเพียงด้านเดียวคือ ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

3. ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถภาพทางกรรมการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการปฏิบัติงานในโรงเรียนประถมศึกษา โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 โดยมีค่าความสัมพันธ์กันในทางบวกอยู่ในระดับสูงหรือมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน ($r=.92$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า สมรรถภาพทางกรรมการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการปฏิบัติงานในโรงเรียนประถมศึกษาอยู่ในระดับสูงทุกด้าน โดยด้านการสร้างบรรยากาศที่ดี มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการปฏิบัติงานในโรงเรียนประถมศึกษา ($r=.91$) มีค่าความสัมพันธ์สูงสุด รองลงมาด้านการสรรหาและคัดเลือกบุคลากร มีความสัมพันธ์ ($r=.90$) ด้านการนำในการเปลี่ยนแปลง ($r=.88$) ด้านการตัดสินใจ ($r=.88$) ด้านการมอบหมายงานบุคลากร ($r=.87$) ด้านการสร้างทีมงาน ($r=.85$) ด้านการวางแผนและการจัดระเบียบการประชุม ($r=.82$) และด้านการแก้ปัญหาความขัดแย้ง ($r=.79$) ตามลำดับ เหตุที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาในปัจจุบันได้รับการพัฒนาตนเองให้เป็นผู้บริหารมืออาชีพ เป็นผู้มีความรู้ความสามารถในการบริหารงานเป็นอย่างดี รวมทั้งมีการกระจายอำนาจ แบ่งงานกันตามความสามารถและความถนัด พร้อมจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ เทคโนโลยีที่ทันสมัยและเพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ พร้อมให้คำแนะนำครูปรับปรุงการเรียนการสอน

ให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น สนับสนุนให้ครูปฏิบัติงานได้ดี ซึ่งมีผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานในโรงเรียนประถมศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ สมพงษ์ สุรารักษ์ (2541: บทคัดย่อ) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างวิธีการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอำนาจเจริญ ผลการวิจัยพบว่า

- 1) วิธีการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนโดยการเยี่ยมห้องเรียน การสังเกตการสอนและการสาธิตการสอนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิภาพการสอนของครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
- 2) ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนไม่แตกต่างกัน ยกเว้นวิธีการนิเทศภายในโดยการสาธิตการสอน ซึ่งพบว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
- 3) ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของครู ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการใช้จิตวิทยาการเรียนรู้และด้านกลวิธีสอนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
- ด้านความเป็นธรรมชาติมีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน
- 4) ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีระดับการศึกษาและประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนไม่แตกต่างกัน และ
- 5) ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีระดับการศึกษาและประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของครูไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมรักษ์ กิจเดช (2549: บทคัดย่อ) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานนิเทศของบริหารกับประสิทธิภาพการสอนในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ จังหวัดนครปฐม ผลการวิจัยพบว่า

- 1) การปฏิบัติงานนิเทศของผู้บริหารและประสิทธิภาพการสอนของครู ทั้งโดยภาพรวมและแต่ละด้านอยู่ในระดับมาก โดยการปฏิบัติงานนิเทศด้านการพัฒนาบุคลากร อยู่ในระดับสูงสุด
- 2) การปฏิบัติงานนิเทศของบริหารกับประสิทธิภาพการสอนสัมพันธ์กัน โดยภาพรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($r=0.50$) และเมื่อแยกพิจารณาตามกลุ่มประสบการณ์ พบว่า การปฏิบัติงานนิเทศของบริหารสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการสอนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตและกลุ่มทักษะวิชาภาษาไทยและวิชาคณิตศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($r=0.566$, 0.508 และ 0.444 ตามลำดับ)

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรส่งเสริมการจัดอบรมผู้นำการเปลี่ยนแปลง และผู้บริหารมืออาชีพ กำกับติดตามดูแลให้ความช่วยเหลือสนับสนุน ผลักดันให้มีการประเมิน การปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา

1.2 ผู้บริหารโรงเรียนควรหมั่นแสวงหาความรู้ มุ่งมั่นตั้งใจปฏิบัติงานที่มีศักยภาพสูง ในการจัดการตั้งอยู่บนพื้นฐานของความถูกต้อง ระดมความคิดและให้ความสำคัญของผู้ร่วมงาน และให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานตามความสามารถ และความต้องการ

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานในโรงเรียนประถมศึกษาใน การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2.2 ควรศึกษาบทบาทและคุณลักษณะของผู้บริหารที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพ การศึกษา

2.3 ควรศึกษาสมรรถภาพทางานพิเศษของครูและผู้บริหารที่ส่งผลต่อการพัฒนา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน