

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การส่งเสริมของผู้บริหารในการทำวิจัยในชั้นเรียนตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2 ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์การวิจัยเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลคุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษา

ตอนที่ 2 ระดับการส่งเสริมของผู้บริหารในการทำวิจัยในชั้นเรียนตามการรับรู้ของครู

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบการส่งเสริมของผู้บริหารในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูตามคุณลักษณะของผู้บริหาร ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา วิชยฐานะ ประสบการณ์ในการบริหาร และขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 4 ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการส่งเสริมของผู้บริหารในการทำวิจัยในชั้นเรียนตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการแปลความหมายข้อมูล ผู้วิจัยจึงกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลไว้ดังนี้

| | | |
|-----------|-----|--------------------------------|
| \bar{X} | แทน | ค่าเฉลี่ย (mean) |
| S.D. | แทน | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน |
| t | แทน | ค่าสถิติ t-test |
| F | แทน | ค่าสถิติ F-test |
| * | แทน | มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 |

ตอนที่ 1 ข้อมูลคุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษา

ข้อมูลคุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยนำเสนอตามตาราง 1 ดังต่อไปนี้

ตาราง 2 ความถี่และร้อยละคุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษา

| คุณลักษณะ | จำนวน | ร้อยละ |
|------------------------------|------------|---------------|
| เพศ | | |
| ชาย | 254 | 80.60 |
| หญิง | 61 | 19.40 |
| อายุ | | |
| น้อยกว่า 40 | 41 | 13.00 |
| 40 ขึ้นไป | 274 | 87.00 |
| ระดับการศึกษา | | |
| ต่ำกว่าปริญญาโท | 108 | 34.30 |
| ปริญญาโทขึ้นไป | 206 | 65.40 |
| ไม่ตอบ | 1 | .30 |
| วิทยฐานะ | | |
| วิทยฐานะชำนาญการ | 99 | 31.43 |
| ชำนาญการพิเศษขึ้นไป | 215 | 68.25 |
| ไม่ตอบ | 1 | .32 |
| ประสบการณ์ในการบริหาร | | |
| 1-14 ปี | 136 | 43.20 |
| 15 ปีขึ้นไป | 179 | 56.80 |
| ขนาดโรงเรียน | | |
| เล็ก | 97 | 30.80 |
| กลาง | 120 | 38.10 |
| ใหญ่ | 98 | 31.10 |
| รวม | 315 | 100.00 |

จากตาราง 2 พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่เป็นเพศชายคิดเป็นร้อยละ 80.60 มีอายุ 40 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 87.00 ระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาโทขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 65.40 มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษคิดเป็นร้อยละ 68.30 และมีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหาร 15 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 56.80 ซึ่งเป็นผู้บริหารงานในโรงเรียนขนาดกลางคิดเป็นร้อยละ 38.10 โรงเรียนขนาดใหญ่วัดคิดเป็นร้อยละ 31.10 และโรงเรียนขนาดเล็กคิดเป็นร้อยละ 30.80

ตอนที่ 2 ระดับการส่งเสริมของผู้บริหารในการทำวิจัยในชั้นเรียนตามการรับรู้ของครู

ตาราง 3 ระดับการส่งเสริมของผู้บริหารในการทำวิจัยในชั้นเรียนตามการรับรู้ของครูในภาพรวม

| ด้าน | \bar{X} | S.D. | ระดับการส่งเสริม |
|----------------------------------|-------------|------------|------------------|
| ความพร้อมในการทำวิจัยในชั้นเรียน | 3.83 | .61 | มาก |
| การทำวิจัยในชั้นเรียน | 3.57 | .68 | มาก |
| การพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียน | 3.87 | .65 | มาก |
| ภาพรวมทั้งหมด | 3.71 | .61 | มาก |

จากตาราง 3 พบว่า ระดับการส่งเสริมของผู้บริหารในการทำวิจัยในชั้นเรียนตามการรับรู้ของครูในภาพรวมทั้งหมดอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$, S.D. = .61) และเมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่า ผู้บริหารมีระดับการส่งเสริมในการทำวิจัยในชั้นเรียนตามการรับรู้ของครูด้านการพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนมากเป็นอันดับแรก ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = .65) รองลงมาคือด้านความพร้อมในการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.83$, S.D. = .61) และด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.57$, S.D. = .68) ตามลำดับ

ตาราง 4 ระดับการส่งเสริมของผู้บริหารในการทำวิจัยในชั้นเรียนตามการรับรู้ของครู

ด้านความพร้อมในการทำวิจัยในชั้นเรียน

| ความพร้อมในการทำวิจัยในชั้นเรียน | \bar{X} | S.D. | ระดับการส่งเสริม |
|----------------------------------|-------------|------------|------------------|
| ด้านตัวครู | 4.07 | .65 | มาก |
| ด้านปัจจัยพื้นฐาน | 3.74 | .65 | มาก |
| ด้านการสร้างบรรยากาศ | 3.68 | .69 | มาก |
| ภาพรวมทั้งหมด | 3.83 | .61 | มาก |

จากตาราง 4 พบว่า ระดับการส่งเสริมของผู้บริหารในการทำวิจัยในชั้นเรียนตามการรับรู้ของครูด้านความพร้อมในการทำวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.83$, S.D. = .61) และเมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่า ผู้บริหารมีระดับการส่งเสริมความพร้อมของครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนด้านตัวครูเป็นอันดับแรก ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = .65) รองลงมาคือด้านปัจจัยพื้นฐาน ($\bar{X} = 3.74$, S.D. = .65) และด้านการสร้างบรรยากาศ ($\bar{X} = 3.68$, S.D. = .69) ตามลำดับ

ตาราง 5 ระดับการส่งเสริมของผู้บริหารในการทำวิจัยในชั้นเรียนตามการรับรู้ของครู
ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน

| การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู | \bar{X} | S.D. | ระดับการส่งเสริม |
|-----------------------------------|-------------|------------|------------------|
| ด้านการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา | 3.65 | .72 | มาก |
| ด้านการกำหนดวิธีการแก้ปัญหา | 3.59 | .75 | มาก |
| ด้านการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม | 3.63 | .71 | มาก |
| ด้านการนำนวัตกรรมหรือวิธีการมาใช้ | 3.53 | .76 | มาก |
| ด้านการสรุปผล | 3.44 | .745 | ปานกลาง |
| ภาพรวม | 3.57 | .68 | มาก |

จากตาราง 5 พบว่า ระดับการส่งเสริมของผู้บริหารในการทำวิจัยในชั้นเรียนตามการรับรู้ของครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$, S.D. = .68) และเมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่าผู้บริหารมีระดับการส่งเสริมในการทำวิจัยในชั้นเรียนตามการรับรู้ของครูด้านการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาเป็นอันดับแรก ($\bar{X} = 3.65$, S.D. = .72) รองลงมาคือด้านการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม ($\bar{X} = 3.63$, S.D. = .71) และด้านการกำหนดวิธีการแก้ปัญหา ($\bar{X} = 3.59$, S.D. = .75) ด้านการนำนวัตกรรมหรือวิธีการมาใช้ ($\bar{X} = 3.53$, S.D. = .76) และอันดับสุดท้ายมีระดับการส่งเสริมอยู่ในระดับปานกลาง คือด้านการสรุปผล ($\bar{X} = 3.44$, S.D. = .745) ตามลำดับ

ตาราง 6 ระดับการส่งเสริมของผู้บริหารในการทำวิจัยในชั้นเรียนตามการรับรู้ของครู
ด้านการพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียน

| การพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียน | \bar{X} | S.D. | ระดับการส่งเสริม |
|-----------------------------|-------------|------------|------------------|
| ด้านการใช้ผลงานวิจัย | 3.85 | .68 | มาก |
| ด้านการเผยแพร่ผลงานวิจัย | 3.88 | .73 | มาก |
| ภาพรวม | 3.87 | .65 | มาก |

จากตาราง 6 พบว่าระดับการส่งเสริมของผู้บริหารในการทำวิจัยในชั้นเรียนตามการรับรู้ของครูด้านการพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = .65) และเมื่อแยกพิจารณาแต่ละด้านพบว่า ผู้บริหารมีระดับการส่งเสริมการพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนของครูด้านการเผยแพร่ผลงานวิจัยมากเป็นอันดับแรก ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = .73) และรองลงมาคือด้านการใช้ผลงานวิจัย ($\bar{X} = 3.85$, S.D. = .68)

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบการส่งเสริมของผู้บริหารในการทำวิจัยในชั้นเรียนตามการรับรู้ของครู ระหว่างผู้บริหารที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา วิทยฐานะ ประสบการณ์ในการบริหาร และขนาดของโรงเรียนที่แตกต่างกัน

1. การเปรียบเทียบการส่งเสริมของผู้บริหารในการทำวิจัยในชั้นเรียนตามการรับรู้ของครู ตามคุณลักษณะของผู้บริหารที่แตกต่างกันเกี่ยวกับ เพศ อายุ ระดับการศึกษา วิทยฐานะ ประสบการณ์ในการบริหาร และขนาดของโรงเรียนในภาพรวม

ตาราง 7 การเปรียบเทียบการส่งเสริมของผู้บริหารในการทำวิจัยในชั้นเรียนตามการรับรู้ของครู ในภาพรวมแต่ละด้านระหว่างผู้บริหารที่มีเพศต่างกัน

| ด้าน | เพศ | \bar{X} | S.D. | t |
|------------------------------------|------|-----------|------|--------|
| ด้านความพร้อมการทำวิจัยในชั้นเรียน | ชาย | 3.75 | .58 | -4.92* |
| | หญิง | 4.16 | .62 | |
| ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน | ชาย | 3.48 | .67 | -5.22* |
| | หญิง | 3.96 | .59 | |
| ด้านการพัฒนางานวิจัย | ชาย | 3.80 | .65 | -3.78* |
| | หญิง | 4.14 | .54 | |
| ภาพรวมทั้งหมด | ชาย | 3.62 | .60 | -5.17* |
| | หญิง | 4.06 | .55 | |

จากตาราง 7 พบว่า ผู้บริหารที่มีเพศต่างกันมีการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนตามการรับรู้ของครูในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารที่มีเพศต่างกันมีการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนตามการรับรู้ของครูทั้งสามด้าน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ทุกด้าน

ตาราง 8 การเปรียบเทียบการส่งเสริมของผู้บริหารในการทำวิจัยในชั้นเรียนตามการรับรู้ของครู
ในภาพรวมแต่ละด้านระหว่างผู้บริหารที่มีอายุต่างกัน

| ด้าน | อายุ | \bar{X} | S.D. | t |
|------------------------------------|----------------|-----------|------|-------|
| ด้านความพร้อมการทำวิจัยในชั้นเรียน | น้อยกว่า 40 ปี | 4.10 | .55 | 3.10* |
| | 40 ปีขึ้นไป | 3.79 | .61 | |
| ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน | น้อยกว่า 40 ปี | 3.83 | .62 | 2.63* |
| | 40 ปีขึ้นไป | 3.53 | .68 | |
| ด้านการพัฒนางานวิจัย | น้อยกว่า 40 ปี | 4.04 | .70 | 1.84 |
| | 40 ปีขึ้นไป | 3.84 | .63 | |
| ภาพรวมทั้งหมด | น้อยกว่า 40 ปี | 3.95 | .58 | 2.77* |
| | 40 ปีขึ้นไป | 3.67 | .61 | |

จากตาราง 8 พบว่า ระหว่างผู้บริหารที่มีอายุน้อยกว่า 40 ปี กับผู้บริหารที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป มีการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนตามการรับรู้ของครูในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ระหว่างผู้บริหารที่มีอายุน้อยกว่า 40 ปี กับ 40 ปีขึ้นไป มีการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนตามการรับรู้ของครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านความพร้อมการทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ยกเว้นด้านการพัฒนางานวิจัยที่ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 9 การเปรียบเทียบการส่งเสริมของผู้บริหารในการทำวิจัยในชั้นเรียนตามการรับรู้ของครู
ในภาพรวมแต่ละด้านระหว่างผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาต่างกัน

| ด้าน | ระดับการศึกษา | \bar{X} | S.D. | t |
|------------------------------------|-----------------|-----------|------|------|
| ด้านความพร้อมการทำวิจัยในชั้นเรียน | ต่ำกว่าปริญญาโท | 3.81 | .55 | -4.9 |
| | ปริญญาโทขึ้นไป | 3.85 | .62 | |
| ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน | ต่ำกว่าปริญญาโท | 3.56 | .63 | -.24 |
| | ปริญญาโทขึ้นไป | 3.58 | .70 | |
| ด้านการพัฒนางานวิจัย | ต่ำกว่าปริญญาโท | 3.83 | .63 | -9.0 |
| | ปริญญาโทขึ้นไป | 3.89 | .64 | |
| ภาพรวมทั้งหมด | ต่ำกว่าปริญญาโท | 3.69 | .57 | -4.7 |
| | ปริญญาโทขึ้นไป | 3.72 | .63 | |

จากตาราง 9 พบว่า ผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาโทกับผู้บริหารที่มีการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป มีการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนตามการรับรู้ของครูในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งและเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาต่างกันจะมีการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนตามการรับรู้ของครูในแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 10 การเปรียบเทียบการส่งเสริมของผู้บริหารในการทำวิจัยในชั้นเรียนตามการรับรู้ของครู ในภาพรวมแต่ละด้านระหว่างผู้บริหารที่มีวิทยฐานะต่างกัน

| ด้าน | วิทยฐานะ | \bar{X} | S.D. | t |
|------------------------------------|---------------|-----------|------|------|
| ด้านความพร้อมการทำวิจัยในชั้นเรียน | ชำนาญการ | 3.88 | .61 | .88 |
| | ชำนาญการพิเศษ | 3.81 | .61 | |
| ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน | ชำนาญการ | 3.59 | .69 | .44 |
| | ชำนาญการพิเศษ | 3.56 | .68 | |
| ด้านการพัฒนางานวิจัย | ชำนาญการ | 3.84 | .66 | -.46 |
| | ชำนาญการพิเศษ | 3.88 | .63 | |
| ภาพรวมทั้งหมด | ชำนาญการ | 3.73 | .63 | .41 |
| | ชำนาญการพิเศษ | 3.70 | 0.61 | |

จากตาราง 10 พบว่า ผู้บริหารที่มีวิทยฐานะต่างกันมีการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารที่มีวิทยฐานะต่างกันมีการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ในแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 11 การเปรียบเทียบการส่งเสริมของผู้บริหารในการทำวิจัยในชั้นเรียนตามการรับรู้ของครูในภาพรวมแต่ละด้านระหว่างผู้บริหารที่มีประสบการณ์การในการบริหารงานต่างกัน

| ด้าน | ประสบการณ์ในการบริหารงาน | \bar{X} | S.D. | t |
|------------------------------------|--------------------------|-----------|------|--------|
| ด้านความพร้อมการทำวิจัยในชั้นเรียน | 1-14 ปี | 3.90 | .59 | 1.67 |
| | 15 ปีขึ้นไป | 3.78 | .62 | |
| ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน | 1-14 ปี | 3.61 | .63 | .99 |
| | 15 ปีขึ้นไป | 3.54 | .72 | |
| ด้านการพัฒนางานวิจัย | 1-14 ปี | 3.89 | .61 | .53 |
| | 15 ปีขึ้นไป | 3.85 | .67 | |
| ภาพรวมทั้งหมด | 1-14 ปี | 3.75 | .57 | 1.16 □ |
| | 15 ปีขึ้นไป | 3.67 | .64 | |

จากตาราง 11 พบว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์การในการบริหารงาน 1 – 14 ปี กับผู้บริหารที่มีประสบการณ์การในการบริหารงาน 15 ปีขึ้นไป มีการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนตามการรับรู้ของครูในภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์การในการบริหารงานต่างกัน มีการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 12 การเปรียบเทียบการส่งเสริมของผู้บริหารในการทำวิจัยในชั้นเรียนตามการรับรู้ของครูในภาพรวมแต่ละด้านระหว่างผู้บริหารที่บริหารงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน

| ด้าน | แหล่งความแปรปรวน | SS | df | MS | F |
|------------------------------------|------------------|--------|-----|-----|-----|
| ด้านความพร้อมการทำวิจัยในชั้นเรียน | ระหว่างกลุ่ม | .10 | 2 | .05 | .14 |
| | ภายในกลุ่ม | 115.42 | 312 | .37 | |
| | Total | 115.52 | 314 | | |
| ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน | ระหว่างกลุ่ม | .38 | 2 | .19 | .41 |
| | ภายในกลุ่ม | 144.86 | 312 | .46 | |
| | Total | 145.24 | 314 | | |

ตาราง 12 (ต่อ)

| ด้าน | แหล่งความแปรปรวน | SS | df | MS | F |
|----------------------|------------------|--------|-----|-----|-----|
| ด้านการพัฒนางานวิจัย | ระหว่างกลุ่ม | .83 | 2 | .42 | .99 |
| | ภายในกลุ่ม | 130.29 | 312 | .42 | |
| | Total | 131.12 | 314 | | |
| ภาพรวมทั้งหมด | ระหว่างกลุ่ม | .24 | 2 | .12 | .32 |
| | ภายในกลุ่ม | 117.70 | 312 | .38 | |
| | Total | 117.93 | 314 | | |

จากตาราง 12 พบว่าผู้บริหารที่บริหารงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีการระดับการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนตามการรับรู้ของครูในภาพรวมไม่ต่างกัน และพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าผู้บริหารที่บริหารงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีระดับการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนตามการรับรู้ของครูทั้งในด้านความพร้อมของการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกัน

2. การเปรียบเทียบการส่งเสริมของผู้บริหารในการทำวิจัยในชั้นเรียนตามการรับรู้ของครูระหว่างคุณลักษณะของผู้บริหารที่แตกต่างกันเกี่ยวกับ เพศ อายุ ระดับการศึกษา วิทยฐานะ ประสบการณ์ในการบริหาร และขนาดของโรงเรียน ด้านความพร้อมในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ตาราง 13 การเปรียบเทียบการส่งเสริมของผู้บริหารในการทำวิจัยในชั้นเรียนตามการรับรู้ของครูด้านความพร้อมในการทำวิจัยในชั้นเรียนระหว่างที่ผู้บริหารที่มีเพศต่างกัน

| ความพร้อมในการทำวิจัยในชั้นเรียน | เพศ | \bar{X} | S.D. | t |
|----------------------------------|------|-----------|------|---------|
| ด้านตัวครู | ชาย | 3.99 | .63 | -4.725* |
| | หญิง | 4.41 | .62 | |
| ด้านปัจจัยพื้นฐาน | ชาย | 3.67 | .64 | -4.331* |
| | หญิง | 4.06 | .59 | |
| ด้านการสร้างบรรยากาศ | ชาย | 3.60 | .65 | -4.441* |
| | หญิง | 4.02 | .76 | |
| ภาพรวม | ชาย | 3.75 | .58 | -4.922* |
| | หญิง | 4.16 | .61 | |

จากตาราง 13 พบว่า ผู้บริหารที่มีเพศต่างกันมีการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนตามการรับรู้ของครูด้านความพร้อมในการทำวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้านทั้งในภาพรวมและรายด้าน โดยผู้บริหารเพศหญิงจะให้การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูด้านความพร้อมในการทำวิจัยในชั้นเรียนสูงกว่าผู้บริหารเพศชาย

ตาราง 14 การเปรียบเทียบการส่งเสริมของผู้บริหารในการทำวิจัยในชั้นเรียนตามการรับรู้ของครูด้านความพร้อมในการทำวิจัยในชั้นเรียนระหว่างผู้บริหารที่มีอายุต่างกัน

| ความพร้อมในการทำวิจัยในชั้นเรียน | อายุ | \bar{X} | S.D. | t |
|----------------------------------|----------------|-----------|------|-------|
| ด้านตัวครู | น้อยกว่า 40 ปี | 4.38 | .62 | 3.38* |
| | 40 ปีขึ้นไป | 4.02 | .64 | |
| ด้านปัจจัยพื้นฐาน | น้อยกว่า 40 ปี | 3.94 | .51 | 2.48* |
| | 40 ปีขึ้นไป | 3.72 | .66 | |
| ด้านการสร้างบรรยากาศ | น้อยกว่า 40 ปี | 3.99 | .68 | 3.08* |
| | 40 ปีขึ้นไป | 4.38 | .62 | |
| ภาพรวม | น้อยกว่า 40 ปี | 4.10 | .55 | 3.10* |
| | 40 ปีขึ้นไป | 3.79 | .61 | |

จากตาราง 14 พบว่า ผู้บริหารที่มีอายุต่างกันมีการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนตามการรับรู้ของครูด้านความพร้อมในการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันทั้งในภาพรวมและรายด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารที่มีอายุน้อยกว่า 40 ปีจะมีการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูด้านความพร้อมในการทำวิจัยในชั้นเรียนสูงกว่าผู้บริหารที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป

ตาราง 15 การเปรียบเทียบการส่งเสริมของผู้บริหารในการทำวิจัยในชั้นเรียนตามการรับรู้ของครูด้านความพร้อมในการทำวิจัยในชั้นเรียนระหว่างผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาต่างกัน

| ความพร้อมในการทำวิจัยในชั้นเรียน | ระดับการศึกษา | \bar{X} | S.D. | t |
|----------------------------------|-----------------|-----------|------|------|
| ด้านตัวครู | ต่ำกว่าปริญญาโท | 4.06 | .60 | -.21 |
| | ปริญญาโทขึ้นไป | 4.08 | .66 | |
| ด้านปัจจัยพื้นฐาน | ต่ำกว่าปริญญาโท | 3.72 | .57 | -.61 |
| | ปริญญาโทขึ้นไป | 3.77 | .67 | |
| ด้านการสร้างบรรยากาศ | ต่ำกว่าปริญญาโท | 3.66 | .67 | -.56 |
| | ปริญญาโทขึ้นไป | 4.06 | .60 | |
| ภาพรวม | ต่ำกว่าปริญญาโท | 3.81 | .55 | -.49 |
| | ปริญญาโทขึ้นไป | 3.85 | .62 | |

จากตาราง 15 พบว่า ผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูด้านความพร้อมในการทำวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกันทั้งในภาพรวมและรายด้าน โดยผู้บริหารที่มีการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไปจะมีการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูด้านความพร้อมในการทำวิจัยในชั้นเรียนสูงกว่าผู้บริหารที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาโท

ตาราง 16 การเปรียบเทียบการส่งเสริมของผู้บริหารในการทำวิจัยในชั้นเรียนตามการรับรู้ของครูด้านความพร้อมในการทำวิจัยในชั้นเรียนระหว่างผู้บริหารที่มีวิทยฐานะต่างกัน

| ความพร้อมในการทำวิจัยในชั้นเรียน | วิทยฐานะ | \bar{X} | S.D. | t |
|----------------------------------|---------------|-----------|------|-------|
| ด้านตัวครู | ชำนาญการ | 4.15 | .69 | 1.46 |
| | ชำนาญการพิเศษ | 4.03 | .63 | |
| ด้านปัจจัยพื้นฐาน | ชำนาญการ | 3.74 | .60 | -1.13 |
| | ชำนาญการพิเศษ | 3.75 | .67 | |
| ด้านการสร้างบรรยากาศ | ชำนาญการ | 3.74 | .68 | 1.06 |
| | ชำนาญการพิเศษ | 3.65 | .69 | |
| ภาพรวม | ชำนาญการ | 3.87 | .61 | .88 |
| | ชำนาญการพิเศษ | 3.81 | .61 | |

จากตาราง 16 พบว่า ผู้บริหารที่มีวิทยฐานะต่างกันมีการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนตามการรับรู้ของครูด้านความพร้อมในการทำวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกันทั้งด้านภาพรวมและรายด้าน โดยผู้บริหารที่มีวิทยฐานะชำนาญการจะให้ความสำคัญในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนตามการรับรู้ของครูด้านความพร้อมในการทำวิจัยสูงกว่าผู้บริหารที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ

ตาราง 17 การเปรียบเทียบการส่งเสริมของผู้บริหารในการทำวิจัยในชั้นเรียนตามการรับรู้ของครูด้านความพร้อมในการทำวิจัยในชั้นเรียนระหว่างผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหารงานต่างกัน

| ความพร้อมในการทำวิจัยในชั้นเรียน | ประสบการณ์ในการบริหารงาน | \bar{X} | S.D. | t |
|----------------------------------|--------------------------|-----------|------|-------|
| ด้านตัวครู | 1 - 14 ปี | 4.16 | .64 | 2.14* |
| | 15 ปีขึ้นไป | 4.00 | .65 | |
| ด้านปัจจัยพื้นฐาน | 1 - 14 ปี | 3.77 | .60 | .62 |
| | 15 ปีขึ้นไป | 3.72 | .68 | |
| ด้านการสร้างบรรยากาศ | 1 - 14 ปี | 3.76 | .70 | 1.80 |
| | 15 ปีขึ้นไป | 4.16 | .64 | |
| ภาพรวม | 1 - 14 ปี | 3.90 | .59 | 1.67 |
| | 15 ปีขึ้นไป | 3.78 | .62 | |

จากตาราง 17 พบว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหารงานต่างกัน มีการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนตามการรับรู้ของครูด้านความพร้อมในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหารงานต่างกัน มีการส่งเสริมความพร้อมในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในด้านปัจจัยพื้นฐานและด้านการสร้างบรรยากาศไม่แตกต่างกัน ส่วนการส่งเสริมความพร้อมในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในด้านตัวครูมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 18 การเปรียบเทียบการส่งเสริมของผู้บริหารในการทำวิจัยในชั้นเรียนตามการรับรู้ของครูด้านความพร้อมในการทำวิจัยในชั้นเรียนระหว่างผู้บริหารที่บริหารงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน

| ความพร้อมในการทำวิจัยในชั้นเรียน | แหล่งความแปรปรวน | SS | df | MS | F |
|----------------------------------|------------------|--------|-----|-----|------|
| ด้านตัวครู | ระหว่างกลุ่ม | .83 | 2 | .42 | .99 |
| | ภายในกลุ่ม | 130.94 | 312 | .42 | |
| | Total | 131.78 | 314 | | |
| ด้านปัจจัยพื้นฐาน | ระหว่างกลุ่ม | 1.08 | 2 | .54 | 1.30 |
| | ภายในกลุ่ม | 129.77 | 312 | .42 | |
| | Total | 130.85 | 314 | | |

ตาราง 18 (ต่อ)

| ความพร้อมในการทำวิจัย ในชั้นเรียน | แหล่งความ แปรปรวน | SS | df | MS | F |
|--------------------------------------|----------------------|--------|-----|-----|-----|
| ด้านการสร้างบรรยากาศ | ระหว่างกลุ่ม | .58 | 2 | .29 | .61 |
| | ภายในกลุ่ม | 148.00 | 312 | .47 | |
| | Total | 148.58 | 314 | | |
| ภาพรวมทั้งหมด | ระหว่างกลุ่ม | .10 | 2 | .05 | .14 |
| | ภายในกลุ่ม | 115.42 | 312 | .37 | |
| | Total | 115.52 | 314 | | |

จากตาราง 18 พบว่า ผู้บริหารที่บริหารงานใน โรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีการส่งเสริมการทำวิจัย
ในชั้นเรียนตามการรับรู้ของครูด้านความพร้อมในการทำวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกัน

3. การเปรียบเทียบระดับการส่งเสริมของผู้บริหารในการทำวิจัยในชั้นเรียนตามการรับรู้
ของครู ระหว่างคุณลักษณะของผู้บริหารที่แตกต่างกันเกี่ยวกับ เพศ อายุ ระดับการศึกษา วิทยฐานะ
ประสบการณ์ในการบริหาร และขนาดของโรงเรียน ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนในชั้นเรียน

ตาราง 19 การเปรียบเทียบการส่งเสริมของผู้บริหารในการทำวิจัยในชั้นเรียนตามการรับรู้ของครู
ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูระหว่างผู้บริหารที่มีเพศต่างกัน

| การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู | เพศ | \bar{X} | S.D. | t |
|---------------------------------|------|-----------|------|--------|
| ด้านการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา | ชาย | 3.56 | .70 | -4.58* |
| | หญิง | 4.02 | .69 | |
| ด้านการกำหนดวิธีการแก้ปัญหา | ชาย | 3.49 | .72 | -5.25* |
| | หญิง | 4.02 | .72 | |
| ด้านการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม | ชาย | 3.53 | .69 | -5.46* |
| | หญิง | 4.04 | .64 | |
| การนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ | ชาย | 3.44 | .76 | -5.63* |
| | หญิง | 3.94 | .59 | |

ตาราง 19 (ต่อ)

| การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู | เพศ | \bar{X} | S.D. | t |
|-----------------------------|------|-----------|------|--------|
| ด้านการสรุปผลการวิจัย | ชาย | 3.36 | .76 | -4.78* |
| | หญิง | 3.78 | .59 | |
| ภาพรวมทั้งหมด | ชาย | 3.47 | .67 | -5.65* |
| | หญิง | 3.96 | .59 | |

จากตาราง 19 พบว่า ผู้บริหารที่มีเพศต่างกันมีการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งในภาพรวมและรายด้าน โดยผู้บริหารเพศหญิงจะส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสูงกว่าผู้บริหารเพศชาย

ตาราง 20 การเปรียบเทียบการส่งเสริมของผู้บริหารในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูระหว่างผู้บริหารที่มีอายุต่างกัน

| การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู | อายุ | \bar{X} | S.D. | t |
|-----------------------------------|----------------|-----------|------|-------|
| ด้านการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา | น้อยกว่า 40 ปี | 3.87 | .69 | 2.16* |
| | 40 ปีขึ้นไป | 3.61 | .72 | |
| ด้านการกำหนดวิธีการแก้ปัญหา | น้อยกว่า 40 ปี | 3.86 | .73 | 2.49* |
| | 40 ปีขึ้นไป | 3.55 | .74 | |
| ด้านการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม | น้อยกว่า 40 ปี | 3.92 | .64 | 2.83* |
| | 40 ปีขึ้นไป | 3.59 | .71 | |
| ด้านการนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ | น้อยกว่า 40 ปี | 3.81 | .62 | 3.02* |
| | 40 ปีขึ้นไป | 3.49 | .77 | |
| ด้านการสรุปผลการวิจัย | น้อยกว่า 40 ปี | 3.66 | .65 | 2.07* |
| | 40 ปีขึ้นไป | 3.41 | .75 | |
| ภาพรวมทั้งหมด | น้อยกว่า 40 ปี | 3.83 | .62 | 2.63* |
| | 40 ปีขึ้นไป | 3.53 | .68 | |

จากตาราง 20 พบว่า ผู้บริหารที่มีอายุต่างกันจะมีการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งในภาพรวมและรายด้าน โดยผู้บริหารที่มีอายุน้อยกว่า 40 ปี จะส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสูงกว่าผู้บริหารที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป

ตาราง 21 การเปรียบเทียบการส่งเสริมของผู้บริหารในการทำวิจัยในชั้นเรียนตามการรับรู้ของครู ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูระหว่างผู้บริหารที่ระดับการศึกษาต่างกัน

| การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู | ระดับการศึกษา | \bar{X} | S.D. | t |
|---------------------------------|-----------------|-----------|------|-------|
| ด้านการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา | ต่ำกว่าปริญญาโท | 3.66 | .70 | .09 |
| | ปริญญาโทขึ้นไป | 3.65 | .73 | |
| ด้านการกำหนดวิธีการแก้ปัญหา | ต่ำกว่าปริญญาโท | 3.60 | .68 | .08 |
| | ปริญญาโทขึ้นไป | 3.59 | .77 | |
| ด้านการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม | ต่ำกว่าปริญญาโท | 3.63 | .67 | -.21 |
| | ปริญญาโทขึ้นไป | 3.64 | .73 | |
| การนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ | ต่ำกว่าปริญญาโท | 3.54 | .68 | -.03 |
| | ปริญญาโทขึ้นไป | 3.54 | .79 | |
| ด้านการสรุปผลการวิจัย | ต่ำกว่าปริญญาโท | 3.39 | .71 | -1.05 |
| | ปริญญาโทขึ้นไป | 3.48 | .76 | |
| ภาพรวมทั้งหมด | ต่ำกว่าปริญญาโท | 3.56 | .64 | -.24 |
| | ปริญญาโทขึ้นไป | 3.58 | .70 | |

จากตาราง 21 พบว่า ผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาต่างกันจะมีการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ทั้งในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 22 การเปรียบเทียบการส่งเสริมของผู้บริหารในการทำวิจัยในชั้นเรียนตามการรับรู้ของครู
ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูระหว่างผู้บริหารที่มีวิทยฐานะต่างกัน

| การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู | วิทยฐานะ | \bar{X} | S.D. | t |
|---------------------------------|---------------|-----------|------|-----|
| ด้านการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา | ชำนาญการ | 3.68 | .77 | .55 |
| | ชำนาญการพิเศษ | 3.63 | .70 | |
| ด้านการกำหนดวิธีการแก้ปัญหา | ชำนาญการ | 3.63 | .75 | .64 |
| | ชำนาญการพิเศษ | 3.57 | .75 | |
| ด้านการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม | ชำนาญการ | 3.66 | .72 | .38 |
| | ชำนาญการพิเศษ | 3.62 | .71 | |
| การนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ | ชำนาญการ | 3.55 | .73 | .27 |
| | ชำนาญการพิเศษ | 3.53 | .77 | |
| ด้านการสรุปผลการวิจัย | ชำนาญการ | 3.45 | .74 | .20 |
| | ชำนาญการพิเศษ | 3.44 | .75 | |
| ภาพรวมทั้งหมด | ชำนาญการ | 3.59 | .69 | .44 |
| | ชำนาญการพิเศษ | 3.56 | .68 | |

จากตาราง 22 พบว่า ผู้บริหารที่มีวิทยฐานะต่างกันมีการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนตามการรับรู้ของครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนทั้งในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 23 การเปรียบเทียบการส่งเสริมของผู้บริหารในการทำวิจัยในชั้นเรียนตามการรับรู้ของครู
ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูระหว่างผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหารงานต่างกัน

| การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู | ประสบการณ์ ในการบริหารงาน | \bar{X} | S.D. | t |
|-----------------------------------|------------------------------|-----------|------|------|
| ด้านการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา | 1 - 14 ปี | 3.71 | .69 | 1.39 |
| | 15 ปีขึ้นไป | 3.60 | .75 | |
| ด้านการกำหนดวิธีการแก้ปัญหา | 1 - 14 ปี | 3.64 | .70 | .96 |
| | 15 ปีขึ้นไป | 3.56 | .78 | |
| ด้านการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม | 1 - 14 ปี | 3.69 | .67 | 1.28 |
| | 15 ปีขึ้นไป | 3.59 | .74 | |
| ด้านการนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ | 1 - 14 ปี | 3.56 | .70 | .48 |
| | 15 ปีขึ้นไป | 3.52 | .80 | |
| ด้านการสรุปผลการวิจัย | 1 - 14 ปี | 3.47 | .69 | .52 |
| | 15 ปีขึ้นไป | 3.42 | .79 | |
| ภาพรวมทั้งหมด | 1 - 14 ปี | 3.61 | .63 | 1.00 |
| | 15 ปีขึ้นไป | 3.54 | .72 | |

จากตาราง 23 พบว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหารงานต่างกันจะมีการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนตามการรับรู้ของครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกันทั้งภาพรวมและรายด้าน

ตาราง 24 การเปรียบเทียบการส่งเสริมของผู้บริหารในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูด้านการทำวิจัย
ในชั้นเรียนของครูระหว่างผู้บริหารที่บริหารงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน

| การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู | แหล่งความแปรปรวน | | SS | df | MS | F |
|-----------------------------------|------------------|--|--------|-----|------|------|
| | | | | | | |
| ด้านการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา | ระหว่างกลุ่ม | | .01 | 2 | .00 | .01 |
| | ภายในกลุ่ม | | 164.42 | 312 | .53 | |
| | Total | | 164.43 | 314 | | |
| ด้านการกำหนดวิธีการแก้ปัญหา | ระหว่างกลุ่ม | | .20 | 2 | .10 | .18 |
| | ภายในกลุ่ม | | 174.85 | 312 | .56 | |
| | Total | | 175.05 | 314 | | |
| ด้านการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม | ระหว่างกลุ่ม | | .96 | 2 | .48 | .95 |
| | ภายในกลุ่ม | | 157.87 | 312 | .51 | |
| | Total | | 158.83 | 314 | | |
| ด้านการนำนวัตกรรมหรือวิธีการมาใช้ | ระหว่างกลุ่ม | | 3.01 | 2 | 1.50 | 2.66 |
| | ภายในกลุ่ม | | 176.66 | 312 | .57 | |
| | Total | | 179.67 | 314 | | |
| ด้านการสรุปผล | ระหว่างกลุ่ม | | 2.22 | 2 | 1.11 | 2.01 |
| | ภายในกลุ่ม | | 171.83 | 312 | .55 | |
| | Total | | 174.05 | 314 | | |
| ภาพรวมทั้งหมด | ระหว่างกลุ่ม | | .38 | 2 | .19 | .41 |
| | ภายในกลุ่ม | | 144.86 | 312 | .46 | |
| | Total | | 145.24 | 314 | | |

จากตาราง 24 พบว่า ผู้บริหารที่บริหารงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันจะมีการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกันทั้งภาพรวมและรายด้าน

4. การเปรียบเทียบระดับการส่งเสริมของผู้บริหารในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูตามคุณลักษณะของผู้บริหาร ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา วิทยฐานะ ประสบการณ์ในการผู้บริหาร และขนาดของโรงเรียน ด้านการพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนของครู

ตาราง 25 การเปรียบเทียบการส่งเสริมของผู้บริหารในการทำวิจัยในชั้นเรียนตามการรับรู้ของครู ด้านการพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนของครูระหว่างผู้บริหารที่มีเพศต่างกัน

| การพัฒนางานวิจัย | เพศ | \bar{X} | S.D. | t |
|--------------------------|------|-----------|------|--------|
| ด้านการใช้ผลงานวิจัย | ชาย | 3.76 | .68 | -5.06* |
| | หญิง | 4.23 | .52 | |
| ด้านการเผยแพร่ผลงานวิจัย | ชาย | 3.84 | .74 | -2.05* |
| | หญิง | 4.05 | .68 | |
| ภาพรวมทั้งหมด | ชาย | 3.80 | .65 | -3.78* |
| | หญิง | 4.14 | .54 | |

จากตาราง 25 พบว่า ผู้บริหารที่มีเพศแตกต่างกันจะมีการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ด้านการพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ทั้งภาพรวมและรายด้าน โดยผู้บริหารเพศหญิงจะส่งเสริมการพัฒนางานวิจัยของครูสูงกว่าผู้บริหารที่เป็นเพศชาย

ตาราง 26 การเปรียบเทียบการส่งเสริมของผู้บริหารในการทำวิจัยในชั้นเรียนตามการรับรู้ของครู ด้านการพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนของครูระหว่างผู้บริหารที่มีอายุต่างกัน

| การพัฒนางานวิจัย | อายุ | \bar{X} | S.D. | t |
|--------------------------|----------------|-----------|------|-------|
| ด้านการใช้ผลงานวิจัย | น้อยกว่า 40 ปี | 4.07 | .60 | 2.21* |
| | 40 ปีขึ้นไป | 3.82 | .68 | |
| ด้านการเผยแพร่ผลงานวิจัย | น้อยกว่า 40 ปี | 4.01 | .87 | 1.21 |
| | 40 ปีขึ้นไป | 3.86 | .70 | |
| ภาพรวมทั้งหมด | น้อยกว่า 40 ปี | 4.04 | .70 | 1.84 |
| | 40 ปีขึ้นไป | 3.84 | .63 | |

จากตาราง 26 พบว่า ผู้บริหารที่มีอายุแตกต่างกันจะมีการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ด้านการพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกันในภาพรวม และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านนั้นพบว่า ผู้บริหารที่มีอายุแตกต่างกันจะมีการส่งเสริมการพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนของครู ในด้านการเผยแพร่ ผลงานวิจัยไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านการใช้ผลงานวิจัยนั้น ผู้บริหารที่มีอายุแตกต่างกันจะมีการส่งเสริม การพัฒนางานวิจัยในด้านด้านการใช้ผลงานวิจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 27 การเปรียบเทียบการส่งเสริมของผู้บริหารในการทำวิจัยในชั้นเรียนตามการรับรู้ของครู ด้านการพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนของครูระหว่างผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาต่างกัน

| การพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียน | ระดับการศึกษา | \bar{X} | S.D. | t |
|-----------------------------|-----------------|-----------|------|-------|
| ด้านการใช้ผลงานวิจัย | ต่ำกว่าปริญญาโท | 3.81 | .64 | -1.03 |
| | ปริญญาโทขึ้นไป | 3.89 | .69 | |
| ด้านการเผยแพร่ผลงานวิจัย | ต่ำกว่าปริญญาโท | 3.85 | .75 | -.67 |
| | ปริญญาโทขึ้นไป | 3.90 | .71 | |
| ภาพรวมทั้งหมด | ต่ำกว่าปริญญาโท | 3.84 | .63 | -.90 |
| | ปริญญาโทขึ้นไป | 3.89 | .64 | |

จากตาราง 27 พบว่า ผู้บริหารที่มีระดับการศึกษาต่างกันจะมีการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามการรับรู้ของครูด้านการพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกัน ทั้งภาพรวมและรายด้าน

ตาราง 28 การเปรียบเทียบการส่งเสริมของผู้บริหารในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูด้านการพัฒนา งานวิจัยในชั้นเรียนของครูระหว่างผู้บริหารที่มีวิทยฐานะต่างกัน

| การพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียน | วิทยฐานะ | \bar{X} | S.D. | t |
|-----------------------------|---------------|-----------|------|------|
| ด้านการใช้ผลงานวิจัย | ชำนาญการ | 3.85 | .71 | -.01 |
| | ชำนาญการพิเศษ | 3.85 | .66 | |
| ด้านการเผยแพร่ผลงานวิจัย | ชำนาญการ | 3.83 | .76 | -.82 |
| | ชำนาญการพิเศษ | 3.91 | .70 | |
| ภาพรวมทั้งหมด | ชำนาญการ | 3.84 | .68 | -.46 |
| | ชำนาญการพิเศษ | 3.88 | .63 | |

จากตาราง 28 พบว่า ผู้บริหารที่มีวิทยฐานะต่างกันมีการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ด้านการพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกัน ทั้งภาพรวมและรายด้าน

ตาราง 29 การเปรียบเทียบการส่งเสริมของผู้บริหารในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูด้านการพัฒนา
งานวิจัยในชั้นเรียนของครูระหว่างผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหารงานต่างกัน

| การพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียน | ประสบการณ์ ในการบริหารงาน | \bar{X} | S.D. | t |
|-----------------------------|------------------------------|-----------|------|-------|
| ด้านการใช้ผลงานวิจัย | 1 - 14 ปี | 3.91 | .64 | 1.22 |
| | 15 ปีขึ้นไป | 3.81 | .71 | |
| ด้านการเผยแพร่ผลงานวิจัย | 1 - 14 ปี | 3.87 | .72 | -1.15 |
| | 15 ปีขึ้นไป | 3.88 | .74 | |
| ภาพรวมทั้งหมด | 1 - 14 ปี | 3.89 | .61 | .54 |
| | 15 ปีขึ้นไป | 3.85 | .67 | |

จากตาราง 29 พบว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหารงานต่างกันจะมีการส่งเสริม
การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูด้านการพัฒนางานวิจัยไม่แตกต่างกัน ทั้งภาพรวมและรายด้าน

ตาราง 30 การเปรียบเทียบการส่งเสริมของผู้บริหารในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูด้านการพัฒนา
งานวิจัยในชั้นเรียนของครูระหว่างผู้บริหารที่บริหารงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน

| การพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียน | แหล่งความ แปรปรวน | SS | df | MS | F |
|-----------------------------|----------------------|--------|-----|-----|------|
| | | | | | |
| ด้านการใช้ผลงานวิจัย | ระหว่างกลุ่ม | 1.91 | 2 | .96 | 2.09 |
| | ภายในกลุ่ม | 142.50 | 312 | .46 | |
| | Total | 144.41 | 314 | | |
| ด้านการเผยแพร่ผลงานวิจัย | ระหว่างกลุ่ม | .30 | 2 | .15 | .28 |
| | ภายในกลุ่ม | 166.21 | 312 | .53 | |
| | Total | 166.51 | 314 | | |
| ภาพรวมทั้งหมด | ระหว่างกลุ่ม | .83 | 2 | .42 | .99 |
| | ภายในกลุ่ม | 130.29 | 312 | .42 | |
| | Total | 131.12 | 314 | | |

จากตาราง 30 พบว่า ผู้บริหารที่บริหารงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันจะมีการส่งเสริมใน
การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ด้านการพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกัน ทั้งในภาพรวมและรายด้าน

ตอนที่ 4 ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการส่งเสริมของผู้บริหารในการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2

ปัญหาและข้อเสนอแนะ

ปัญหาการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 315 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 46.35 โดยเรียงลำดับความถี่ปัญหาและข้อเสนอแนะที่ผู้บริหารตอบจากมากไปหาน้อย ดังนี้

1. ผู้บริหารไม่แนะนำให้ครูตระหนักและเห็นความสำคัญและประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 34.93 (51 คน)
2. ผู้บริหารไม่จัดหาผู้เชี่ยวชาญหรือวิทยากรภายนอกมาให้ความรู้ในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครู คิดเป็นร้อยละ 32.19 (47 คน)
3. ผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญกับครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนทำให้ครูเกิดความเบื่อหน่าย คิดเป็นร้อยละ 13.01 (19 คน)
4. ผู้บริหารไม่มีเวลาให้คำแนะนำครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 8.90 (13 คน)
5. ผู้บริหารไม่สนับสนุนเงินทุน อุปกรณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 4.80 (7 คน)
6. ครูที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนไม่ได้รับการพิจารณาความดีความชอบทำให้ครูเบื่อหน่าย คิดเป็นร้อยละ 4.11 (6 คน)
7. ผู้บริหารไม่นิเทศ ติดตามการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดความสำเร็จ คิดเป็นร้อยละ 2.06 (3 คน)

ข้อเสนอแนะการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 315 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 32.38 โดยเรียงลำดับความถี่ปัญหาและข้อเสนอแนะที่ผู้บริหารตอบจากมากไปหาน้อย ดังนี้

1. ผู้บริหารควรดูแลเอาใจใส่ในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ทั้งเรื่องอบรม การนิเทศ ติดตามแนะนำครู คิดเป็นร้อยละ 37.26 (38 คน)
2. ผู้บริหารควรจัดหาตัวอย่างงานวิจัยในชั้นเรียนให้ครูได้ศึกษาและฝึกปฏิบัติด้วยตัวครูเอง คิดเป็นร้อยละ 26.47 (27 คน)
3. ผู้บริหารควรนำงานวิจัยในชั้นเรียนของครูไปใช้ประกอบการพิจารณาความดีความชอบ คิดเป็นร้อยละ 21.57 (22 คน)
4. ผู้บริหารควรจัดเตรียมเอกสาร ตำรา งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูผู้ทำวิจัย คิดเป็นร้อยละ 7.84 (8 คน)
5. ผู้บริหารควรจัดงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยของครู คิดเป็นร้อยละ 6.86 (7 คน)