

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานกับผลการดำเนินงานด้านการจัดการเรียนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน อำเภอลำดวน จังหวัดสงขลา มีวัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อศึกษาระดับการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนที่จัดการเรียนร่วม เพื่อศึกษาระดับผลการดำเนินงานด้านการจัดการเรียนร่วม ในโรงเรียนเอกชนและ เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารกับผลการดำเนินงานด้านการจัดการเรียนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน อำเภอลำดวน จังหวัดสงขลา ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับต่อไปนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ทางสถิติเพื่อเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายข้อมูล ดังนี้

N	แทน	ขนาด	ประชากร (Population)
f	แทน	ค่าความถี่ (Frequency)
μ	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean)
σ	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การบริหารงานของผู้บริหารใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผน ด้านการจัดสรรทรัพยากร ด้านการกระตุ้นการทำงาน ด้านการประสานงาน และด้านการประเมินผล

ตอนที่ 3 ผลการดำเนินงานด้านการจัดการเรียนร่วมของผู้บริหาร ตามรูปแบบการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT Framework) ได้แก่ ด้านนักเรียน ด้านสภาพแวดล้อม ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านเครื่องมือ

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบการบริหารกับผลการดำเนินงานด้านการจัดการเรียนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน อำเภอลำดวน จังหวัดสงขลา จำแนกตามตัวแปร สถานภาพตำแหน่งปัจจุบัน และขนาดโรงเรียน

ตอนที่ 5 ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารกับผลการดำเนินงานด้านการจัดการเรียนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน อำเภอลำดวน จังหวัดสงขลา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 1 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	11	14.7
หญิง	64	85.3
รวม	75	100.0
2. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
1-3 ปี	16	21.3
4-6 ปี	17	22.7
7-9 ปี	15	20.0
10 ปี ขึ้นไป	27	36.0
รวม	75	100.0
3. วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรี	61	81.3
ปริญญาโท	13	17.3
ปริญญาเอก	1	1.3
รวม	75	100.0
4. สถานภาพตำแหน่งปัจจุบัน		
ผู้บริหาร	10	13.3
หัวหน้าฝ่ายวิชาการ	10	13.3
ครูผู้สอนเด็กเรียนร่วม	55	73.3
รวม	75	100.0
5. ขนาดโรงเรียน		
โรงเรียนขนาดเล็ก (มีนักเรียนไม่เกิน 120 คน)	19	25.3
โรงเรียนขนาดกลาง (มีนักเรียนไม่เกิน 121 - 300 คน)	20	26.7
โรงเรียนขนาดใหญ่ (มีนักเรียนตั้งแต่ 301 คนขึ้นไป)	36	48.0
รวม	75	100.0

จากตาราง 1 พบว่า ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 85.3 รองลงมา เป็นเพศชาย จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 14.7 มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานส่วน

ใหญ่ 10 ปีขึ้นไปจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 36.0 รองลงมา เป็น 4-6 ปีจำนวน 17 คน คิดเป็น ร้อยละ 22.7 มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรี จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 81.3 รองลงมา เป็น ระดับปริญญาโท จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 17.3 ส่วนใหญ่ มีสถานภาพตำแหน่งปัจจุบันของผู้ตอบ แบบสอบถาม เป็น ครูผู้สอนเด็กเรียนรวมจำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 73.3 รองลงมา เป็นผู้บริหาร และหัวหน้าฝ่ายวิชาการ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 13.3 ส่วนใหญ่ โรงเรียนของท่านเป็นโรงเรียน ขนาดใหญ่ (มีนักเรียนตั้งแต่ 301 คนขึ้นไป) จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 48.0 รองลงมา เป็น โรงเรียนขนาดกลาง (มีนักเรียนไม่เกิน 121 - 300 คน) จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 26.7



ตอนที่ 2 การบริหารงานของผู้บริหารใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผน ด้านการจัดสรรทรัพยากร ด้านการกระตุ้นการทำงาน ด้านการประสานงาน และด้านการประเมินผล

ตาราง 2 แสดงค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารงานของผู้บริหารในภาพรวม

ที่	การบริหารงาน	ระดับปฏิบัติของผู้บริหาร		
		μ	σ	แปลผล
1.	ด้านการวางแผน	3.87	0.84	มาก
2.	ด้านการจัดสรรทรัพยากร	3.77	1.02	มาก
3.	ด้านการกระตุ้นการทำงาน	4.01	0.99	มาก
4.	ด้านการประสานงาน	3.86	0.97	มาก
5.	ด้านการประเมินผล	3.81	1.03	มาก
	ภาพรวม	3.84	0.88	มาก

จากตาราง 2 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารงานของผู้บริหารในภาพรวม มีระดับปฏิบัติของผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.84$) เมื่อพิจารณาในราย ด้านที่มีระดับการบริหารงานของผู้บริหารมากที่สุดคือ ด้านการกระตุ้นการทำงาน มีระดับปฏิบัติของผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.01$) รองลงมาคือ ด้านการวางแผน มีระดับปฏิบัติของผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.87$) และน้อยที่สุดคือ ด้านการจัดสรรทรัพยากร มีระดับปฏิบัติของผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.77$)

ตาราง 3 แสดงค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานมาตรฐานการบริหารงานของผู้บริหารในด้านการวางแผน

ข้อที่	การบริหารงาน	ระดับปฏิบัติของผู้บริหาร		
		μ	σ	แปลผล
ด้านการวางแผน				
1	ความชัดเจนของนโยบายที่กำหนดเกี่ยวกับการรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม	4.08	0.82	มาก
2	การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการกำหนดแผนการรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม	3.96	0.92	มาก
3	การมีส่วนร่วมของครู / บุคลากรในการกำหนดจุดมุ่งหมายการปฏิบัติงานโครงการรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ	3.95	0.98	มาก
4	ความเป็นระบบและต่อเนื่องของการจัดทำโครงการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วมในโรงเรียน	3.92	0.98	มาก
5	ความชัดเจนของแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วมในโรงเรียน	3.85	0.95	มาก
6	การประชาสัมพันธ์หลากหลายรูปแบบเพื่อให้การดำเนินงานจัดการเรียนร่วมบรรลุเป้าหมาย	3.65	1.01	มาก
ภาพรวม		3.87	0.84	มาก

จากตาราง 3 ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารงานของผู้บริหาร ในด้านการวางแผน พบว่า ใน ด้านการวางแผน ในภาพรวม มีระดับปฏิบัติของผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.87$) เมื่อพิจารณาในราย ข้อที่มี ระดับ การบริหารงานของผู้บริหารมากที่สุดคือ ความชัดเจนของนโยบายที่กำหนดเกี่ยวกับการรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม มีระดับปฏิบัติของผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.08$) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการกำหนดแผนการรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม มีระดับปฏิบัติของผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.96$) และน้อยที่สุด คือการประชาสัมพันธ์หลากหลายรูปแบบเพื่อให้การดำเนินงานจัดการเรียนร่วมบรรลุเป้าหมาย มีระดับปฏิบัติของผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.65$)

ตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารงานของผู้บริหารได้งานการจัดสรรทรัพยากร

ข้อที่	การบริหารงาน	ระดับปฏิบัติของผู้บริหาร		
		μ	σ	แปลผล
ด้านการจัดสรรทรัพยากร				
7	การแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบการสอบนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม	3.96	1.06	มาก
8	การแต่งตั้งบุคลากรให้รับผิดชอบงานการจัดการสอนนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม	3.99	1.06	มาก
9	การจัดหาครู บุคลากร ผู้มีความรู้ด้านการศึกษาพิเศษ หรือผู้ที่มีความเหมาะสมมาปฏิบัติงาน	3.81	1.23	มาก
10	การจัดสรรงบประมาณ เพื่อใช้ในโครงการสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วมในโรงเรียน	3.91	1.00	มาก
11	จัดหาวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นเพื่อใช้ในโครงการสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วมได้อย่างเหมาะสม	4.00	0.96	มาก
12	การนำภูมิปัญญาในท้องถิ่นมาใช้เป็นประโยชน์ในการจัดการสอนนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม	3.59	1.10	มาก
ภาพรวม		3.77	1.02	มาก

จากตาราง 4 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารงานของผู้บริหารในด้านการจัดสรรทรัพยากร พบว่า ด้านจัดสรรทรัพยากรในภาพรวม มีระดับปฏิบัติของผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.77$) เมื่อพิจารณาในราย ข้อที่มี ระดับ การบริหารงานของผู้บริหารมากที่สุดคือ จัดหาวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นเพื่อใช้ในโครงการสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วมได้อย่างเหมาะสม มีระดับปฏิบัติของผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.00$) รองลงมาคือ การแต่งตั้งบุคลากรให้รับผิดชอบงานการจัดการสอนนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม มีระดับปฏิบัติของผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.99$) และน้อยที่สุดคือ การนำภูมิปัญญาในท้องถิ่นมาใช้เป็นประโยชน์ในการจัดการสอนนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม มีระดับปฏิบัติของผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.59$)

ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานมาตรฐานการบริหารงานของผู้บริหารในด้านการกระตุ้นการทำงาน

ข้อที่	การบริหารงาน	ระดับปฏิบัติของผู้บริหาร		
		μ	σ	แปลผล
ด้านการกระตุ้นการทำงาน				
13.	การส่งเสริมพัฒนาครู / บุคลากรให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาพิเศษ	4.15	1.02	มาก
14.	การนิเทศงาน และให้คำแนะนำที่เหมาะสมเกี่ยวกับการสอนนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม	3.97	1.08	มาก
15.	การส่งเสริมครู / บุคลากรให้ได้รับการพัฒนาตนเองด้านการจัดการศึกษาพิเศษ เช่น เข้าร่วมการอบรม สัมมนา / ศึกษาต่อ เป็นต้น	4.16	1.03	มาก
16.	การยกย่อง ชมเชย และให้สวัสดิการครูผู้สอนนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	3.92	1.14	มาก
17.	การจัดสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมที่เอื้อต่อการทำงาน และการจัดกิจกรรมการสอนนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม	3.88	1.04	มาก
ภาพรวม		4.01	0.99	มาก

จากตาราง 5 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารงานของผู้บริหารใน ด้านการกระตุ้นการทำงาน พบว่า ด้านการกระตุ้นการทำงานในภาพรวม มีระดับปฏิบัติของผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.01$) เมื่อพิจารณาในราย ข้อที่มี ระดับ การบริหารงานของผู้บริหารมากที่สุดคือ การส่งเสริมครู / บุคลากรให้ได้รับการพัฒนาตนเองด้านการจัดการศึกษาพิเศษ เช่น เข้าร่วมการอบรม สัมมนา / ศึกษาต่อ เป็นต้น มีระดับปฏิบัติของผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.16$) รองลงมาคือ การส่งเสริมพัฒนาครู / บุคลากรให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาพิเศษ มีระดับปฏิบัติของผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.15$) และน้อยที่สุดคือ การจัดสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมที่เอื้อต่อการทำงานและการจัดกิจกรรมการสอนนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม มีระดับปฏิบัติของผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.88$)

ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานมาตรฐานการบริหารงานของผู้บริหารได้ด้านการประสานงาน

ข้อที่	การบริหารงาน	ระดับปฏิบัติของผู้บริหาร		
		μ	σ	แปลผล
ด้านการประสานงาน				
18.	การอำนวยความสะดวกในการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานเกี่ยวกับกิจกรรมการสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม	4.00	0.93	มาก
19.	การส่งเสริมครู บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการให้ความช่วยเหลือนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	4.05	0.98	มาก
20.	การประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อขอรับการสนับสนุน	3.97	1.01	มาก
21.	การประสานผู้ปกครองในการช่วยเหลือส่งเสริมพัฒนาการของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	4.11	0.97	มาก
22.	การประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานเรียนร่วมต่อสาธารณชนประจำปีการศึกษา	3.72	1.11	มาก
ภาพรวม		3.86	0.97	มาก

จากตาราง 6 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารงานของผู้บริหาร ใน ด้านการประสานงานพบว่า ด้านการประสานงานในภาพรวม มีระดับปฏิบัติของผู้บริหาร อยู่ใน ระดับมาก ($\mu = 3.86$) เมื่อพิจารณาในราย ข้อที่มี ระดับ การบริหารงานของผู้บริหารมากที่สุดคือ การ ประสานผู้ปกครองในการช่วยเหลือส่งเสริมพัฒนาการของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ มีระดับ ปฏิบัติของผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.11$) รองลงมาคือ การส่งเสริมครู บุคลากรในโรงเรียนมี ส่วนร่วมในการให้ความช่วยเหลือนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ มีระดับปฏิบัติของผู้บริหาร อยู่ใน ระดับมาก ($\mu = 4.05$) และน้อยที่สุดคือ การประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานเรียนร่วมต่อสาธารณชน ประจำทุกปีการศึกษา มีระดับปฏิบัติของผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.72$)

ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารงานของผู้บริหารด้านการประเมินผล

ข้อที่	การบริหารงาน	ระดับปฏิบัติของผู้บริหาร		
		μ	σ	แปลผล
ด้านการประเมินผล				
23.	กำหนดหรือแต่งตั้งผู้ทำหน้าที่ติดตามประเมินผลการดำเนินงานจัดการเรียนร่วม	3.89	0.99	มาก
24.	การกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการปฏิบัติงานทุกระยะเพื่อทราบผลการปฏิบัติงานและปัญหาที่เกิดขึ้น	3.81	1.12	มาก
25.	การประเมินผลการปฏิบัติงานการสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วมเป็นรายบุคคล	3.84	1.08	มาก
26.	นำผลการประเมินและปัญหาที่พบไปเป็นข้อมูลในการวางแผนจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วมในปีการศึกษาถัดไป	3.77	1.13	มาก
27.	การรายงานผลหรือประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานให้บุคลากรในสถานศึกษาหรือหน่วยงานอื่นทราบ	3.73	1.12	มาก
ภาพรวม		3.81	1.03	มาก

จากตาราง 7 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารงานของผู้บริหารในด้านการประเมินผล พบว่า ด้านการประเมินผล ในภาพรวม มีระดับปฏิบัติของผู้บริหารอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.81$) เมื่อพิจารณาในราย ข้อที่มี ระดับ การบริหารงานของผู้บริหารมากที่สุดคือ กำหนดหรือแต่งตั้งผู้ทำหน้าที่ติดตามประเมินผลการดำเนินงานจัดการเรียนร่วม มีระดับปฏิบัติของผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.89$) รองลงมาคือ การประเมินผลการปฏิบัติงานการสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วมเป็นรายบุคคล มีระดับปฏิบัติของผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.84$) และน้อยที่สุดคือ การรายงานผลหรือประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานให้บุคลากรในสถานศึกษาหรือหน่วยงานอื่นทราบ มีระดับปฏิบัติของผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.73$)

ตอนที่ 3 ผลการดำเนินงานด้านการจัดการเรียนร่วมของผู้บริหาร ตามรูปแบบการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT Framework) ได้แก่ ด้านนักเรียน ด้านสภาพแวดล้อม ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านเครื่องมือ

ตาราง 8 แสดงค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการดำเนินงานด้านการจัดการเรียนร่วมของผู้บริหาร ตามรูปแบบการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท ในภาพรวม

ข้อที่	การดำเนินงานด้านการจัดการเรียนร่วม	ระดับผลการดำเนินงาน		
		μ	σ	แปลผล
1.	ด้านนักเรียน (S-Students)	3.86	0.95	มาก
2.	ด้านสภาพแวดล้อม (E-Environment)	3.85	0.90	มาก
3.	ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน (Activities – A)	3.97	0.93	มาก
4.	ด้านเครื่องมือ (Tools – T)	3.97	1.01	มาก
ภาพรวม		3.92	0.94	มาก

จากตาราง 8 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการดำเนินงานด้านการจัดการเรียนร่วมของผู้บริหาร ตามรูปแบบการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท ในภาพรวมพบว่า ผลการดำเนินงานด้าน การจัดการเรียนร่วมของผู้บริหาร มีระดับผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.92$) ด้านที่มี ระดับผลการดำเนินงานมากที่สุดคือ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน (Activities – A) และ ด้านเครื่องมือ (Tools – T) มีระดับผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก($\mu = 3.97$) รองลงมาคือด้านนักเรียน (S-Students) มีระดับผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.86$) และน้อยที่สุดคือ ด้านสภาพแวดล้อม (E-Environment) มีระดับผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.85$)

ตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการดำเนินงานด้านการจัดการเรียนร่วมของผู้บริหาร ตามรูปแบบการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท ในด้านนักเรียน

ข้อที่	การดำเนินงานด้านการจัดการเรียนร่วม	ระดับผลการดำเนินงาน		
		μ	σ	แปลผล
ด้านนักเรียน				
1.	นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษได้รับการเตรียมความพร้อมความต้องการจำเป็นพิเศษทางการศึกษาเฉพาะบุคคล	3.97	0.99	มาก
2.	โรงเรียนจัดกิจกรรมการส่งเสริมเพื่อให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษมีพัฒนาการทางด้านร่างกาย จิตใจ สังคม และสติปัญญา	4.16	0.90	มาก
3.	โรงเรียนมีการทำความเข้าใจเกี่ยวกับลักษณะความพิการให้นักเรียนทั่วไปได้เข้าใจและรู้ถึงความต้องการจำเป็นพิเศษอย่างทั่วถึง	4.01	0.91	มาก
4.	โรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อช่วยให้นักเรียนทั่วไปเข้าใจและยอมรับเพื่อนที่มีความต้องการพิเศษได้ดีขึ้น	4.07	0.92	มาก
5.	โรงเรียนจัดกิจกรรมการพานักเรียนทั่วไปไปทัศนศึกษาสถานที่ดูแลคนพิการ	3.75	1.10	มาก
ภาพรวม		3.86	0.95	มาก

จากตาราง 9 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการดำเนินงานด้านการจัดการเรียนร่วมของผู้บริหาร ตามรูปแบบการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท ในด้านนักเรียน พบว่า ด้านนักเรียนในภาพรวม มีระดับผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.86$) ข้อที่มีระดับผลการดำเนินงานมากที่สุดคือ โรงเรียนจัดกิจกรรมการส่งเสริมเพื่อให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษมีพัฒนาการทางด้านร่างกาย จิตใจ สังคมและสติปัญญา มีระดับผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก (ค่า 4.16) รองลงมาคือ โรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อช่วยให้นักเรียนทั่วไปเข้าใจและยอมรับเพื่อนที่มีความต้องการพิเศษได้ดีขึ้น มีระดับผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.07$) และน้อยที่สุดคือ โรงเรียนจัดกิจกรรมการพานักเรียนทั่วไปไปทัศนศึกษาสถานที่ดูแลคนพิการ มีระดับผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.75$)

ตาราง 10 แสดงค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการดำเนินงานด้านการจัดการเรียนร่วมของผู้บริหาร ตามรูปแบบการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีทในด้านสภาพแวดล้อม

ข้อที่	การดำเนินงานด้านการจัดการเรียนร่วม	ระดับผลการดำเนินงาน		
		μ	σ	แปลผล
ด้านสภาพแวดล้อม				
1.	โรงเรียนปรับสภาพแวดล้อม โดยพิจารณาถึงสภาพความบกพร่องของนักเรียนแต่ละประเภท	3.85	0.97	มาก
2.	จัดห้องเรียนให้มีการถ่ายเทของอากาศ แสงสว่างเพียงพอ และไม่มีเสียงรบกวนในขณะเรียน	4.11	0.83	มาก
3.	จัดพื้นที่หรือทางเดินเพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	3.77	1.10	มาก
4.	ปรับห้องน้ำ - ห้องส้วมให้เหมาะสมกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	3.56	1.15	มาก
5.	ผู้บริหารโรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์ ทำความเข้าใจให้ครูผู้ปกครอง ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ และร่วมมือในการจัดการเรียนร่วม	3.84	1.01	มาก
ภาพรวม		3.85	0.90	มาก

จากตาราง 10 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการดำเนินงานด้านการจัดการเรียนร่วมของผู้บริหาร ตามรูปแบบการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท ในด้านสภาพแวดล้อม พบว่า ด้านสภาพแวดล้อม ในภาพรวม มีระดับผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.85$) ข้อที่มีระดับผลการดำเนินงานมากที่สุดคือจัดห้องเรียนให้มีการถ่ายเทของอากาศ แสงสว่างเพียงพอ และไม่มีเสียงรบกวนในขณะเรียน มีระดับผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.11$) รองลงมาคือ โรงเรียนปรับสภาพแวดล้อม โดยพิจารณาถึงสภาพความบกพร่องของนักเรียนแต่ละประเภท มีระดับผลกาทำงานอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.85$) และน้อยที่สุดคือ ปรับห้องน้ำ- ห้องส้วมให้เหมาะสมกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ มีระดับผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.56$)

ตาราง 11 แสดงค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการดำเนินงานด้านการจัดการเรียนร่วมของผู้บริหาร ตามรูปแบบการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท ในด้านกิจกรรมการเรียนการสอน

ข้อที่	การดำเนินงานด้านการจัดการเรียนร่วม	ระดับผลการดำเนินงาน		
		μ	σ	แปลผล
ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน				
1.	มีระบบการจัดเก็บข้อมูลนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเป็นรายบุคคล เพื่อการส่งต่อ การคัดแยก การวางแผนจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) และเพื่อการประเมินความก้าวหน้าของนักเรียน	3.99	1.03	มาก
2.	สำรวจ คัดแยก และประเมินความสามารถพื้นฐานนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ เพื่อวางแผนจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.97	1.00	มาก
3.	มีการปรับหลักสูตรที่ใช้กับนักเรียนทั่วไปมาใช้กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	3.84	0.99	มาก
4.	จัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ให้กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	4.00	1.05	มาก
5.	จัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP) ให้กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	3.91	1.08	มาก
6.	ครูทบทวนและปรับแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	3.89	1.12	มาก
7.	จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ และคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	4.13	0.89	มาก
8.	วิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนร่วม	3.77	0.94	มาก
9.	นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษได้รับการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงและสอดคล้องกับแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) และแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP)	4.00	1.00	มาก
10.	นำผลของการประเมินและปัญหาที่พบไปเป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน	3.96	0.94	มาก
ภาพรวม		3.97	0.93	มาก

จากตาราง 11 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการดำเนินงานด้านการจัดการเรียนร่วมของผู้บริหาร ตามรูปแบบการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท ในด้านกิจกรรมการเรียนการสอน พบว่า ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ในภาพรวม มีระดับผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.97$) ข้อที่มีระดับผลการดำเนินงานมากที่สุดคือจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ และคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล มีระดับผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.13$) รองลงมาคือจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ให้กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ และ นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษได้รับการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง และสอดคล้องกับแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) และแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP) มีระดับผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.00$) และน้อยที่สุดคือ วิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนร่วม มีระดับผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.77$)



ตาราง 12 แสดงค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการดำเนินงานด้านการจัดการเรียนร่วมของผู้บริหาร ตามรูปแบบการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีทในด้านเครื่องมือ

ข้อที่	การดำเนินงานด้านการจัดการเรียนร่วม	ระดับผลการดำเนินงาน		
		μ	σ	แปลผล
ด้านเครื่องมือ				
1.	โรงเรียนกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ในการปฏิบัติงานของโครงการเรียนร่วมและระบบการให้บริการที่ชัดเจน	4.03	1.01	มาก
2.	จัดทำมาตรฐานการศึกษาเพื่อการเรียนการสอนนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	3.89	1.06	มาก
3.	มีการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนเกี่ยวกับการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการอย่างเพียงพอและมีคุณภาพ	4.04	1.05	มาก
4.	ขอรับการสนับสนุนการจัดการเรียนร่วมจากหน่วยงานอื่น	3.76	1.17	มาก
5.	โรงเรียนจัดสรรงบประมาณเพื่อการดำเนินงานให้เป็นไปตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ กลยุทธ์ และเป้าหมายที่กำหนดไว้	3.92	0.96	มาก
6.	โรงเรียนส่งเสริมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อบริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา สำหรับการจัดการศึกษาเรียนร่วม	4.07	0.93	มาก
7.	โรงเรียนจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อช่วยให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษใช้บริการในการดำรงชีวิตให้ประสิทธิภาพตามความต้องการจำเป็นของแต่ละบุคคล	3.99	0.99	มาก
8.	โรงเรียนจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาเรียนร่วมภายในโรงเรียนประจำปีและประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	3.92	1.06	มาก
ภาพรวม		3.97	1.01	มาก

จากตาราง 12 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการดำเนินงานด้านการจัดการเรียนร่วมของผู้บริหาร ตามรูปแบบการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท ใน ด้านเครื่องมือ พบว่า ด้านเครื่องมือในภาพรวม มีระดับผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.97$) ข้อที่มีระดับผลการดำเนินงานมากที่สุดคือ โรงเรียนส่งเสริมการใช้สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อบริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา สำหรับการจัดการศึกษาเรียนร่วม มีระดับผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.07$) รองลงมาคือมีการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนเกี่ยวกับการจัดการศึกษา สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการอย่างเพียงพอและมีคุณภาพ มีระดับผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.04$) และน้อยที่สุดคือ ขอรับการสนับสนุนการจัดการเรียนร่วมจากหน่วยงานอื่น มีระดับผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.76$)

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบการบริหารกับการดำเนินงานด้านการจัดการเรียนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน อำเภอลำดวน จังหวัดสงขลา จำแนกตามตัวแปร สถานภาพตำแหน่งปัจจุบัน และขนาดโรงเรียน

ตาราง 13 ผลการเปรียบเทียบการบริหารกับการดำเนินงานด้านการจัดการเรียนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน อำเภอลำดวน จังหวัดสงขลา จำแนกตามตัวแปร สถานภาพตำแหน่งปัจจุบัน

ผลการดำเนินงานด้านการจัดการเรียนร่วม	สถานภาพตำแหน่งปัจจุบัน	N	μ	σ
ด้านการวางแผน	ผู้บริหาร	10	3.95	0.86
	หัวหน้าฝ่ายวิชาการ	10	3.90	1.02
	ครูผู้สอนเด็กเรียนร่วม	55	3.85	0.82
	รวม	75	3.87	0.84
ด้านการจัดสรรทรัพยากร	ผู้บริหาร	10	3.95	1.09
	หัวหน้าฝ่ายวิชาการ	10	3.55	0.98
	ครูผู้สอนเด็กเรียนร่วม	55	3.78	1.03
	รวม	75	3.77	1.02
ด้านการกระตุ้นการทำงาน	ผู้บริหาร	10	4.15	0.67
	หัวหน้าฝ่ายวิชาการ	10	4.10	0.88
	ครูผู้สอนเด็กเรียนร่วม	55	3.97	1.07
	รวม	75	4.01	0.99
ด้านการประสานงาน	ผู้บริหาร	10	3.95	0.86
	หัวหน้าฝ่ายวิชาการ	10	3.75	1.03
	ครูผู้สอนเด็กเรียนร่วม	55	3.86	0.99
	รวม	75	3.86	0.97
ด้านการประเมินผล	ผู้บริหาร	10	3.95	0.80
	หัวหน้าฝ่ายวิชาการ	10	3.65	1.11
	ครูผู้สอนเด็กเรียนร่วม	55	3.82	1.06
	รวม	75	3.81	1.03
การบริหารงานของผู้บริหาร	ผู้บริหาร	10	3.95	0.79
	หัวหน้าฝ่ายวิชาการ	10	3.78	1.04
	ครูผู้สอนเด็กเรียนร่วม	55	3.83	0.89
	รวม	75	3.84	0.88

ตาราง 13 (ต่อ)

ผลการดำเนินงานด้าน การจัดการเรียนร่วม	สถานภาพตำแหน่งปัจจุบัน	N	μ	σ
ด้านนักเรียน (S-Students)	ผู้บริหาร	10	3.70	0.71
	หัวหน้าฝ่ายวิชาการ	10	3.70	1.03
	ครูผู้สอนเด็กเรียนร่วม	55	3.92	0.98
	รวม	75	3.86	0.95
ด้านสภาพแวดล้อม (E-Environment)	ผู้บริหาร	10	3.80	0.92
	หัวหน้าฝ่ายวิชาการ	10	3.55	0.96
	ครูผู้สอนเด็กเรียนร่วม	55	3.91	0.89
	รวม	75	3.85	0.90
ด้านกิจกรรมการเรียน การสอน (A - Activities)	ผู้บริหาร	10	3.70	0.79
	หัวหน้าฝ่ายวิชาการ	10	3.80	1.03
	ครูผู้สอนเด็กเรียนร่วม	55	4.05	0.94
	รวม	75	3.97	0.93
ด้านเครื่องมือ (T - Tools)	ผู้บริหาร	10	3.85	0.85
	หัวหน้าฝ่ายวิชาการ	10	3.60	1.33
	ครูผู้สอนเด็กเรียนร่วม	55	4.06	0.97
	รวม	75	3.97	1.01
ผลการดำเนินงานด้านการ จัดการเรียนร่วม	ผู้บริหาร	10	3.78	0.72
	หัวหน้าฝ่ายวิชาการ	10	3.65	1.16
	ครูผู้สอนเด็กเรียนร่วม	55	3.99	0.94
	รวม	75	3.92	0.94

จากตาราง 13 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการบริหารกับผลการดำเนินงานด้านการจัดการเรียนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน อำเภอลำลูกเกด จังหวัดสงขลา สำนักงานสภาพตำแหน่งปัจจุบัน การบริหารกับผลการดำเนินงานด้านการจัดการเรียนร่วมของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน อำเภอลำลูกเกด จังหวัดสงขลา มีระดับปฏิบัติของผู้บริหารโดยรวมและในรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 14 ผลการเปรียบเทียบการบริหารกับผลการดำเนินงานด้านการจัดการเรียนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน อำเภอลำลูกเกด จังหวัดสงขลา จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ผลการดำเนินงานด้านการจัดการเรียนร่วม	ขนาดโรงเรียน	N	μ	σ
ด้านการวางแผน	โรงเรียนขนาดเล็ก	19	4.18	0.77
	โรงเรียนขนาดกลาง	20	3.53	0.97
	โรงเรียนขนาดใหญ่	36	3.89	0.75
	รวม	75	3.87	0.84
ด้านการจัดสรรทรัพยากร	โรงเรียนขนาดเล็ก	19	3.95	0.86
	โรงเรียนขนาดกลาง	20	3.23	1.14
	โรงเรียนขนาดใหญ่	36	3.99	0.94
	รวม	75	3.77	1.02
ด้านการกระตุ้นการทำงาน	โรงเรียนขนาดเล็ก	19	4.29	0.73
	โรงเรียนขนาดกลาง	20	3.30	1.30
	โรงเรียนขนาดใหญ่	36	4.26	0.70
	รวม	75	4.01	0.99
ด้านการประสานงาน	โรงเรียนขนาดเล็ก	19	4.16	0.80
	โรงเรียนขนาดกลาง	20	3.35	1.15
	โรงเรียนขนาดใหญ่	36	3.99	0.85
	รวม	75	3.86	0.97
ด้านการประเมินผล	โรงเรียนขนาดเล็ก	19	3.97	0.92
	โรงเรียนขนาดกลาง	20	3.25	1.19
	โรงเรียนขนาดใหญ่	36	4.04	0.89
	รวม	75	3.81	1.03
ด้านการบริหารงานของผู้บริหาร	โรงเรียนขนาดเล็ก	19	4.08	0.79
	โรงเรียนขนาดกลาง	20	3.39	1.02
	โรงเรียนขนาดใหญ่	36	3.97	0.77
	รวม	75	3.84	0.88
ด้านนักเรียน (S-Students)	โรงเรียนขนาดเล็ก	19	4.47	0.75
	โรงเรียนขนาดกลาง	20	3.20	0.95
	โรงเรียนขนาดใหญ่	36	3.90	0.82
	รวม	75	3.86	0.95

ตาราง 14 (ต่อ)

ผลการดำเนินงานด้าน การจัดการเรียนร่วม	ขนาดโรงเรียน	N	μ	σ
ด้านสภาพแวดล้อม (E-Environment)	โรงเรียนขนาดเล็ก	19	4.34	0.62
	โรงเรียนขนาดกลาง	20	3.30	1.01
	โรงเรียนขนาดใหญ่	36	3.89	0.80
	รวม	75	3.85	0.90
ด้านกิจกรรมการเรียน การสอน (A - Activities)	โรงเรียนขนาดเล็ก	19	4.29	0.85
	โรงเรียนขนาดกลาง	20	3.48	1.07
	โรงเรียนขนาดใหญ่	36	4.08	0.80
	รวม	75	3.97	0.93
ด้านเครื่องมือ (T - Tools)	โรงเรียนขนาดเล็ก	19	4.47	0.77
	โรงเรียนขนาดกลาง	20	3.43	0.96
	โรงเรียนขนาดใหญ่	36	4.01	1.01
	รวม	75	3.97	1.01
ผลการดำเนินงานด้าน การจัดการเรียนร่วม	โรงเรียนขนาดเล็ก	19	4.47	0.73
	โรงเรียนขนาดกลาง	20	3.31	0.93
	โรงเรียนขนาดใหญ่	36	3.96	0.86
	รวม	75	3.92	0.94

จากตาราง 14 พบว่า ผลผลการเปรียบเทียบการบริหารกับผลการดำเนินงานด้านการจัดการเรียนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา จำแนกตามขนาดโรงเรียนกับผลการดำเนินงานด้านการจัดการเรียนร่วมของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชน อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา มีระดับปฏิบัติของผู้บริหาร โดยรวมแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 เมื่อพิจารณาการบริหารกับผลการดำเนินงานด้านการจัดการเรียนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน ในด้านการวางแผน ด้านการจัดสรรทรัพยากร ด้านการประสานงาน และด้านการบริหารงานของผู้บริหาร ระดับปฏิบัติของผู้บริหารโดยรวมแตกต่างกัน

ตอนที่ 5 ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารกับผลการดำเนินงานด้านการจัดการเรียนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน อำเภอนาดใหญ่ จังหวัดสงขลา

ตาราง 15 แสดงผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารกับผลการดำเนินงานด้านการจัดการเรียนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน อำเภอนาดใหญ่ จังหวัดสงขลา

การบริหารงานกับผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงาน
ด้านการจัดการเรียนร่วม		ด้านการจัดการเรียนร่วม
การบริหารงานของ ผู้บริหาร	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	0.869 0.000 75

จากตาราง 15 พบว่า ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารกับผลการดำเนินงานด้านการจัดการเรียนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน อำเภอนาดใหญ่ จังหวัดสงขลาโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันในภาพรวม มีค่าเท่ากับ 0.869 ซึ่งมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง