

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานการประกันคุณภาพกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตรเขต 2 ปีการศึกษา 2554 ผู้วิจัยวิเคราะห์และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย โดยเรียงข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้สื่อความหมายในการวิเคราะห์ข้อมูลวิจัย
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้สื่อความหมายในการวิเคราะห์ข้อมูลวิจัย

n	แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{x}	แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง (Mean)
S.D.	แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานกลุ่มตัวอย่าง (Standard Deviation)
r	แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation)
**	แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (Sig)
Y1	แทน กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
Y2	แทน จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
Y3	แทน จัดระบบบริหารและสารสนเทศ
Y4	แทน ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
Y5	แทน จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
Y6	แทน จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
Y7	แทน จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน
Y8	แทน จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน ตำแหน่ง และขนาดโรงเรียน โดยการหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ดังรายละเอียดตาราง 2

ตาราง 3 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามข้อมูลสถานภาพทั่วไป

สถานภาพทั่วไป		จำนวน	ร้อยละ
เพศ			
ชาย		79	54.11
หญิง		67	45.89
รวม		146	100.00
ระดับการศึกษา			
ต่ำกว่าปริญญาตรี		-	-
ปริญญาตรี		66	45.21
ปริญญาโท		80	54.79
รวม		146	100.00
ประสบการณ์ทำงาน			
ต่ำกว่า 5 ปี		1	0.68
5 - 10 ปี		12	8.22
11 – 15 ปี		32	21.92
มากกว่า 15 ปี		101	69.18
รวม		146	100.00
ตำแหน่ง			
ผู้บริหาร		73	50.00
ครูหัวหน้าฝ่ายงานประกันคุณภาพภายใน		73	50.00
รวม		146	100.00

ตาราง 3 (ต่อ)

สถานภาพทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
ขนาดโรงเรียน		
โรงเรียนขนาดเล็ก	44	30.14
โรงเรียนขนาดกลาง	82	56.16
โรงเรียนขนาดใหญ่	20	13.70
รวม	146	100.00

จากตาราง 3 ผลการวิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวน 146 คน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 54.11 มีระดับการศึกษาปริญญาโท คิดเป็น ร้อยละ 54.79 และมีประสบการณ์ทำงานมากกว่า 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 69.18 ผู้ตอบแบบสอบถามมีตำแหน่งผู้บริหารและครูหัวหน้าฝ่ายงานประกันคุณภาพภายในมีสัดส่วนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ส่วนใหญ่ปฏิบัติการทำงานอยู่โรงเรียนขนาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 56.16

2. ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการบริหารงานการประกันคุณภาพภายในตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุงเขต 2 เป็นแบบลักษณะมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ใช้วิธีการหาค่าเฉลี่ย (Mean : \bar{X}) และ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอตามวัตถุประสงค์และสมมติฐานดังนี้

วัตถุประสงค์ข้อ 1 เพื่อศึกษาระดับการบริหารงานการประกันคุณภาพตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุงเขต 2

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล นำเสนอตามตาราง 3 – 7 ดังนี้

ตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการบริหารงานการประกันคุณภาพตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพัทลุงเขต 2 โดยภาพรวม (n=146)

การบริหารงานการประกันคุณภาพ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. ลักษณะขององค์การ	4.28	0.41	มาก
2. ลักษณะของสภาพแวดล้อม	4.34	0.44	มาก
3. ลักษณะบุคลากร	4.37	0.43	มาก
4. นโยบายการบริหารและการปฏิบัติ	4.38	0.44	มาก
โดยภาพรวม	4.34	0.39	มาก

จากตาราง 4 พบว่า การบริหารงานการประกันคุณภาพตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานพัทลุงเขต 2 โดยภาพรวม มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.34$)

ผลการพิจารณาองค์ประกอบ พบว่า นโยบายการบริหารและการปฏิบัติ มีระดับค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{x}=4.38$) รองลงมาลักษณะบุคลากร ($\bar{x}=4.37$) ลักษณะของสภาพแวดล้อม ($\bar{x}=4.34$) และระดับค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ลักษณะขององค์การ ($\bar{x}=4.28$)

เมื่อแยกพิจารณาองค์ประกอบเป็นรายด้านปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการบริหารงานการประกันคุณภาพตาม
ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาพัทลุงเขต 2 ลักษณะขององค์กร (n=146)

การบริหารงานการประกันคุณภาพ ลักษณะขององค์กร	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ
โครงสร้างขององค์กร			
1 มีโครงสร้างการบริหารงานของสถานศึกษาอย่างชัดเจน	4.82	0.39	มากที่สุด
2 มีการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคลากร ในสถานศึกษาอย่างชัดเจน	4.68	0.55	มากที่สุด
3 มีการมอบอำนาจหน้าที่ให้ผู้บริหารระดับรองและบุคลากร ของสถานศึกษาในการตัดสินใจหรือดำเนินการใดๆ ภายใต้ ขอบเขตที่ได้รับมอบหมาย	4.50	0.59	มาก
4 มีการบริหารงานโดยอาศัยกฎ ระเบียบ คำสั่งและแนวปฏิบัติที่ ส่งเสริมและเอื้อต่อการดำเนินงานของสถานศึกษา	4.62	0.56	มากที่สุด
5 มีการส่งเสริมการทำงานเป็นทีม และมีการมอบหมายงานให้ บุคลากรของสถานศึกษา	4.58	0.61	มากที่สุด
รวม	4.64	0.41	มากที่สุด
การนำเทคโนโลยีมาใช้			
6 มีการติดตาม ตรวจสอบ ปรับปรุงในการนำเทคโนโลยีมาใช้ ในการจัดการเรียนการสอนและบริหารจัดการ	3.90	0.75	มาก
7 การนำเทคโนโลยีมาใช้ที่เหมาะสม เช่น สื่อ วัสดุอุปกรณ์ คอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติการสำหรับให้ครูนำไปใช้ จัดการเรียนการสอน	3.95	0.74	มาก
8 มีบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี	3.89	0.71	มาก
9 มีการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการนำ เทคโนโลยีมาใช้	3.96	0.68	มาก
รวม	3.93	0.54	มาก
โดยภาพรวม	4.28	0.41	มาก

จากตาราง 5 พบว่า การบริหารงานการประกันคุณภาพตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูหัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุงเขต 2 ลักษณะองค์การมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.28$) ผลการพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านโครงสร้างขององค์การมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}=4.64$) และด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.93$)

ผลการพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุดและระดับมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยมากที่สุดลงมา 3 อันดับ ได้แก่ มีโครงสร้างการบริหารงานของสถานศึกษาอย่างชัดเจน ($\bar{x}=4.82$) รองลงมา มีการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคลากรในสถานศึกษาอย่างชัดเจน ($\bar{x}=4.68$) และมีการบริหารงานโดยอาศัยกฎ ระเบียบ คำสั่งและแนวปฏิบัติที่ส่งเสริมและเอื้อต่อการดำเนินงานของสถานศึกษา ($\bar{x}=4.62$) และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ($\bar{x}=3.89$)

ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการบริหารงานการประกันคุณภาพตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุงเขต 2 ลักษณะของสภาพแวดล้อม (n=146)

การบริหารงานการประกันคุณภาพ ลักษณะของสภาพแวดล้อม	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ
ความสัมพันธ์กับหน่วยงานภายนอก			
10 หน่วยงานอื่นๆ ของรัฐ องค์กรเอกชน ผู้ปกครองและชุมชน ให้ความร่วมมือสนับสนุนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.32	0.67	มาก
11 ความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างสถานศึกษาและชุมชนในการติดต่อ ประสานงานและพึ่งพาอาศัยกันอย่างต่อเนื่อง	4.50	0.65	มาก
12 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และชุมชนมีส่วนร่วม ในการให้ข้อมูลและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกิจกรรมของ สถานศึกษา	4.42	0.69	มาก
13 ภูมิปัญญาท้องถิ่นให้ความร่วมมือและช่วยเหลือในการ จัดการเรียนการสอน	4.02	0.73	มาก

ตาราง 6 (ต่อ)

การบริหารงานการประกันคุณภาพ ลักษณะของสภาพแวดล้อม		ระดับความคิดเห็น		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ
ความสัมพันธ์กับหน่วยงานภายนอก				
14	มีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและผลงานของ สถานศึกษาแก่ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.96	0.72	มาก
รวม		4.24	0.53	มาก
บรรยากาศที่ดีภายในองค์กร				
15	จัดบรรยากาศในสถานศึกษาเอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของครู	4.42	0.63	มาก
16	การสนับสนุนเอาใจใส่และอำนวยความสะดวกในการ ปฏิบัติงานของครู	4.34	0.65	มาก
17	มีการส่งเสริมให้ครูมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ สามารถ พัฒนางานและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	4.51	0.60	มากที่สุด
18	มอบหมายงานได้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถของ บุคลากรแต่ละคนในสถานศึกษา	4.53	0.57	มากที่สุด
19	บุคลากรในสถานศึกษาปฏิบัติต่อกันด้วยความจริงใจ และ เกื้อกูลต่อกัน	4.39	0.64	มาก
รวม		4.44	0.49	มาก
โดยภาพรวม		4.34	0.44	มาก

จากตาราง 6 พบว่า การบริหารงานการประกันคุณภาพตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูหัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตรเขต 2 ลักษณะของสภาพแวดล้อมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.34$) ผลการพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบรรยากาศที่ดีภายในองค์กรมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.44$) และด้านความสัมพันธ์กับหน่วยงานภายนอกมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.24$)

ผลการพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุดและระดับมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยมากที่สุดลงมา 3 อันดับ ได้แก่ มอบหมายงานได้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถของบุคลากรแต่ละคนในสถานศึกษา ($\bar{x}=4.53$) รองลงมา มีการส่งเสริมให้ครูมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ สามารถพัฒนางานและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x}=4.51$) และความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างสถานศึกษาและชุมชนในการติดต่อประสานงานและพึงพาอาศัยกันอย่าง

ต่อเนื่อง ($\bar{x}=4.50$) และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและผลงานของสถานศึกษาแก่ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{x}=3.96$)

ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการบริหารงานการประกันคุณภาพตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ลักษณะของบุคลากร (n=146)

การบริหารงานการประกันคุณภาพ ลักษณะของบุคลากร		ระดับความคิดเห็น		
		\bar{x}	S.D.	ระดับ
ความผูกพันต่อองค์กร				
20	ครูผู้สอนเอาใจใส่การสอนและติดตามงานของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	4.38	0.53	มาก
21	ครูผู้สอนสนใจเข้ารับการอบรมและนำแนวความคิดใหม่ๆ มาใช้ปรับปรุงการเรียนการสอน	4.32	0.66	มาก
22	ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาของสถานศึกษา	4.40	0.56	มาก
23	ครูผู้สอนมีความผูกพันต่อสถานศึกษา และมีความรู้สึกเป็นเจ้าของสถานศึกษา	4.45	0.61	มาก
24	ครูผู้สอนปฏิบัติงานได้ตรงตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา	4.45	0.60	มาก
รวม		4.40	0.45	มาก
25	มีการสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	4.27	0.66	มาก
26	ครูผู้สอนได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานตรงกับความต้องการและความสามารถของตน	4.29	0.70	มาก
27	ครูผู้สอนปฏิบัติงานตามบทบาท และหน้าที่ของตนอย่างเต็มความสามารถ	4.43	0.55	มาก
28	ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็น และตัดสินใจร่วมกับผู้บริหารสถานศึกษา	4.40	0.62	มาก
รวม		4.35	0.49	มาก
โดยภาพรวม		4.37	0.43	มาก

จากตาราง 7 พบว่า การบริหารงานการประกันคุณภาพตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุงเขต 2 ลักษณะของบุคลากรมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.37$) ผลการพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านความผูกพันต่อองค์การมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.40$) และด้านความพอใจในการปฏิบัติงานมีระดับความคิดเห็นอยู่ในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันระดับมาก ($\bar{x}=4.35$)

ผลการพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยมากที่สุดลงมา 3 อันดับ ได้แก่ ครูผู้สอนมีความผูกพันต่อสถานศึกษาและมีความรู้สึกเป็นเจ้าของสถานศึกษา และครูผู้สอนปฏิบัติงานได้ตรงตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา ($\bar{x}=4.45$) รองลงมา ครูผู้สอนปฏิบัติงานตามบทบาทและหน้าที่ของตนอย่างเต็มความสามารถ ($\bar{x}=4.43$) ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาของสถานศึกษา และครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นและตัดสินใจร่วมกับผู้บริหารสถานศึกษา ($\bar{x}=4.40$) และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีการสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ($\bar{x}=4.27$)

ตาราง 8 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการบริหารงานการประกันคุณภาพตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุงเขต 2 นโยบายการบริหารและการปฏิบัติ (n=146)

การบริหารงานการประกันคุณภาพ นโยบายการบริหารและการปฏิบัติ		ระดับความคิดเห็น		
		\bar{x}	S.D.	ระดับ
ความชัดเจนของการกำหนดเป้าหมาย				
29	กำหนดวิสัยทัศน์ และเป้าหมายของสถานศึกษามีความชัดเจน	4.69	0.49	มากที่สุด
30	ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำเป้าหมายของสถานศึกษามา กำหนดเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายของแผนงาน	4.57	0.57	มากที่สุด
31	ครูผู้สอนเข้าใจและยอมรับเป้าหมายของสถานศึกษา	4.51	0.52	มากที่สุด
32	กำหนดเป้าหมายการทำงานของครูสอดคล้องกับเป้าหมายของสถานศึกษา	4.50	0.60	มาก
รวม		4.57	0.44	มากที่สุด

ตาราง 8 (ต่อ)

การบริหารงานการประกันคุณภาพ นโยบายการบริหารและการปฏิบัติ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
การบริหารทรัพยากร			
33 การจัดสรรงบประมาณตามความสำคัญและความจำเป็นในการปฏิบัติงานของแต่ละแผนงาน/โครงการ	4.36	0.62	มาก
34 การจัดหาสื่อและวัสดุอุปกรณ์สำหรับการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอและเหมาะสม	4.26	0.70	มาก
35 มีการใช้ทรัพยากรต่างๆ อย่างประหยัดและคุ้มค่า	4.18	0.65	มาก
36 มีการติดตาม ตรวจสอบการใช้ทรัพยากรอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	4.01	0.73	มาก
รวม	4.20	0.56	มาก
สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน			
37 มีการบริหารงานโดยคำนึงถึงสภาพแวดล้อมการปฏิบัติงานของผู้ได้บังคับบัญชา	4.32	0.58	มาก
38 มีการจัดครูเข้าสอนได้เหมาะสมกับความรู้และประสบการณ์ของครู	4.48	0.59	มาก
39 มีการบำรุงขวัญให้แก่บุคลากรในสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานดีตามความเหมาะสม	4.34	0.65	มาก
40 มีการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อนำข้อมูลไปใช้บริหารงาน และวางแผนในอนาคตต่อไป	4.21	0.62	มาก
รวม	4.33	0.49	มาก
กระบวนการติดต่อสื่อสาร			
41 การติดต่อประสานงานในสถานศึกษาเป็นระบบมีความสะดวกรวดเร็ว	4.25	0.69	มาก
42 มีการชี้แจงสร้างความเข้าใจร่วมกันกับคณะครูเกี่ยวกับวัตถุประสงค์เป้าหมายในการปฏิบัติงาน และแจ้งข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานให้คณะครูทราบ	4.34	0.65	มาก

ตาราง 8 (ต่อ)

การบริหารงานการประกันคุณภาพ นโยบายการบริหารและการปฏิบัติ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
กระบวนการติดต่อสื่อสาร			
43 มีการรวบรวมข้อมูลข่าวสาร และนำข้อมูลไปใช้ในการ บริหารงานตัดสินใจและวินิจฉัยสั่งการ	4.28	0.67	มาก
รวม	4.29	0.59	มาก
ภาวะผู้นำและการตัดสินใจ			
44 มีความเป็นผู้นำและมีความรู้ความสามารถในการพัฒนา สถานศึกษา	4.47	0.61	มาก
45 จัดให้มีการประชุมร่วมกันระหว่างครูผู้ปกครองและชุมชน	4.51	0.70	มากที่สุด
46 ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการตัดสินใจที่ เหมาะสมกับสถานการณ์และเป็นที่ยอมรับของคณะครู	4.40	0.59	มาก
รวม	4.46	0.55	มาก
การปรับตัวขององค์กรและการริเริ่มสิ่งใหม่			
47 ผู้บริหารสถานศึกษาบริหารงานได้บรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ	4.40	0.59	มาก
48 ครูผู้สอนปรับปรุงการทำงานให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ	4.25	0.52	มาก
49 ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการ ปฏิบัติงาน	4.37	0.61	มาก
50 มีความยืดหยุ่นในการบริหารงานตามสถานการณ์ และข้อจำกัด	4.38	0.55	มาก
51 ผู้บริหารสถานศึกษามีการพัฒนาตนเอง เพื่อเพิ่มพูนศักยภาพ และประสิทธิภาพในการทำงานอยู่ตลอดเวลา	4.42	0.60	มาก
รวม	4.36	0.46	มาก
โดยภาพรวม	4.38	0.44	มาก

จากตาราง 8 พบว่า การบริหารงานการประกันคุณภาพตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุงเขต 2 นโยบาย การบริหารและการปฏิบัติมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.38$) ผลการพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความชัดเจนของการกำหนดเป้าหมายมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}=4.57$) ส่วนด้านอื่นๆ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำและการตัดสินใจ ($\bar{x}=4.46$) ด้านการปรับตัวขององค์กรและการริเริ่มสิ่งใหม่ ($\bar{x}=4.36$) ด้านสภาพแวดล้อมในการ ปฏิบัติงาน ($\bar{x}=4.33$) ด้านกระบวนการติดต่อสื่อสาร ($\bar{x}=4.29$) และด้านการบริหารทรัพยากร ($\bar{x}=4.20$) ตามลำดับ

ผลการพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุดและระดับมาก เรียง ตามลำดับค่าเฉลี่ยมากที่สุดลงมา 3 อันดับ ได้แก่ กำหนดวิสัยทัศน์และเป้าหมายของสถานศึกษามี ความชัดเจน ($\bar{x}=4.69$) รองลงมาผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำเป้าหมายของสถานศึกษามา กำหนดเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายของแผนงาน ($\bar{x}=4.57$) ครูผู้สอน เข้าใจและยอมรับเป้าหมายของสถานศึกษา และจัดให้มีการประชุมร่วมกันระหว่างครูผู้ปกครอง และชุมชนในสัดส่วนที่เท่ากัน ($\bar{x}=4.51$) และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีการติดตามตรวจสอบการใช้ ทรัพยากรอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ($\bar{x}=4.01$)

3. ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็น ของผู้บริหารและครู หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 เป็นแบบลักษณะมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ใช้วิธีการหาค่าเฉลี่ย (Mean : \bar{x}) และ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D) การวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอตามวัตถุประสงค์ และสมมติฐานดังนี้

วัตถุประสงค์ข้อ 2 เพื่อศึกษาระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตาม ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู หัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพัทลุงเขต 2

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล นำเสนอตามตาราง 8 – 16 ดังนี้

ตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 โดยภาพรวม (n=146)

การดำเนินงานการประกันคุณภาพ โดยภาพรวม	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.46	0.47	มาก
2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.20	0.58	มาก
3. จัดระบบบริหารและสารสนเทศ	4.21	0.57	มาก
4. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.22	0.67	มาก
5. จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	4.04	0.63	มาก
6. จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา	4.48	0.50	มาก
7. จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน	4.23	0.60	มาก
8. จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.11	0.68	มาก
รวม	4.24	0.50	มาก

จากตาราง 9 พบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.24$)

ผลการพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีระดับค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{x}=4.48$) รองลงมาด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{x}=4.46$) ด้านจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ($\bar{x}=4.23$) ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{x}=4.22$) จัดระบบบริหารและสารสนเทศ ($\bar{x}=4.21$) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{x}=4.20$) จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x}=4.11$) และระดับค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ($\bar{x}=4.04$)

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้านปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตาราง 10 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (n=146)

การดำเนินงานการประกันคุณภาพ กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การนำมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติมาพัฒนามาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.57	0.55	มากที่สุด
2. การนำมาตรฐานการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการมาพัฒนามาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.62	0.55	มากที่สุด
3. การนำมาตรฐานการศึกษาของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) มาพัฒนามาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.53	0.55	มากที่สุด
4. การพัฒนามาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาครอบคลุมมาตรฐานสาระการเรียนรู้ของหลักสูตรสถานศึกษา	4.55	0.56	มากที่สุด
5. การมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรของสถานศึกษาในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.45	0.62	มาก
6. การมีส่วนร่วมของบุคคลภายนอกหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.21	0.64	มาก
7. การพัฒนาครูและบุคลากรของสถานศึกษาให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.29	0.63	มาก
รวม	4.46	0.47	มาก

จากตาราง 10 พบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูหัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุงเขต 2 ด้าน กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.46$)

ผลการพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยมากที่สุดลงมา 3 อันดับ ได้แก่ การนำมาตรฐานการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการมาพัฒนามาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{x}=4.62$) รองลงมาการนำมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติมาพัฒนามาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{x}=4.57$) การพัฒนามาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาครอบคลุมมาตรฐานสาระการเรียนรู้ของหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{x}=4.55$) และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การมีส่วนร่วมของบุคลากรภายนอกหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{x}=4.21$)

ตาราง 11 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุงเขต 2 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (n=146)

การดำเนินงานการประกันคุณภาพ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา			
8. การพัฒนาครู และบุคลากรในระดับสถานศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.17	0.69	มาก
9. การมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรในระดับสถานศึกษาในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรฐานที่กำหนดไว้	4.26	0.61	มาก
10. การมีส่วนร่วมของบุคลากรภายนอกหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนได้กำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง องค์กร หน่วยงาน ชุมชน และท้องถิ่น	3.92	0.81	มาก

ตาราง 11 (ต่อ)

การดำเนินงานประกันคุณภาพ จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
11. การนำข้อมูลจากการวิเคราะห์สภาพปัญหา และความจำเป็นไปใช้ในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.28	0.78	มาก
12. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจไว้อย่างชัดเจนเป็นรูปธรรมในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.50	0.71	มาก
13. การกำหนดเป้าหมาย และสภาพความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาไว้อย่างต่อเนื่อง ชัดเจน สามารถนำไปสู่การปฏิบัติจริงได้	4.40	0.75	มาก
14. การกำหนดวิธีดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายบนพื้นฐานหลักการและเหตุผลทางวิชาการ	4.24	0.72	มาก
15. การกำหนดแหล่งวิทยากรภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการไว้ในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.97	0.80	มาก
16. การกำหนดบทบาทหน้าที่ครูและบุคลากรของสถานศึกษาทุกคนให้รับผิดชอบและดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.32	0.64	มาก
17. การกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้เรียนให้รับผิดชอบและดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.29	0.65	มาก
18. การกำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางให้ผู้ปกครองนักเรียนและบุคคลในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.97	0.85	มาก
19. การกำหนดงบประมาณและทรัพยากรในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.14	0.76	มาก
20. การกำหนดปฏิทินการดำเนินงานและผู้รับผิดชอบการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.19	0.69	มาก
21. การกำหนดแนวทางการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.11	0.76	มาก
รวม	4.20	0.58	มาก

จากตาราง 11 พบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูหัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุงเขต 2 ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.20$)

ผลการพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยมากที่สุดลงมา 3 อันดับ ได้แก่ การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ใว้อย่างชัดเจนเป็นรูปธรรมในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x}=4.50$) รองลงมาการกำหนดเป้าหมาย และสภาพความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาใว้อย่างต่อเนื่อง ชัดเจน สามารถนำไปสู่การปฏิบัติจริงได้ ($\bar{x}=4.40$) การกำหนดบทบาทหน้าที่ครูและบุคลากรของสถานศึกษาทุกคนให้รับผิดชอบและดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x}=4.32$) และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การมีส่วนร่วมของบุคลากรภายนอกหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โรงเรียนได้กำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง องค์กร หน่วยงานชุมชน และท้องถิ่น ($\bar{x}=3.92$)

ตาราง 12 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุงเขต 2 ด้านจัดระบบบริหารและสารสนเทศ (n=146)

การดำเนินงานการประกันคุณภาพ จัดระบบบริหารและสารสนเทศ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ
22. มีการจัด โครงสร้างการบริหารจัดการที่เอื้อต่อการพัฒนา คุณภาพภายในสถานศึกษา	4.47	0.61	มาก
23. มีการแต่งตั้งครู และบุคลากรเป็นคณะกรรมการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา	4.69	0.49	มากที่สุด
24. มีการแต่งตั้งบุคคลภายนอก หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็น คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.07	0.94	มาก
25. มีการกำหนดแนวทางวิธีการดำเนินงานการกำกับและติดตาม การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของคณะกรรมการ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.16	0.70	มาก
26. มีการกำกับ ติดตาม ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการ ดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของ คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.18	0.65	มาก

ตาราง 12 (ต่อ)

	การดำเนินงานการประกันคุณภาพ จัดระบบบริหารและสารสนเทศ	ระดับความคิดเห็น		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ
27.	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่ทำหน้าที่ตรวจสอบ ทบทวนและ รายงานคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของคณะกรรมการ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.22	0.83	มาก
28.	มีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศตามมาตรฐานการศึกษาด้าน คุณภาพผู้เรียนอย่างเหมาะสมและครบถ้วน	4.14	0.72	มาก
29.	มีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศตามมาตรฐานการศึกษาด้าน การบริหารและการจัดการศึกษาอย่างเหมาะสมและครบถ้วน	4.10	0.80	มาก
30.	มีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศตามมาตรฐานการศึกษาด้าน การจัดการศึกษาอย่างเหมาะสมและครบถ้วน	4.10	0.72	มาก
31.	มีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศตามมาตรฐานการศึกษาด้าน การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ที่เหมาะสมและครบถ้วน	3.98	0.76	มาก
32.	มีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศตามมาตรฐานการศึกษาใช้ใน การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายการพัฒนาคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	4.15	0.70	มาก
รวม		4.21	0.57	มาก

จากตาราง 12 พบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูหัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุงเขต 2 ด้าน จัดระบบบริหารและสารสนเทศมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.21$)

ผลการพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับ ค่าเฉลี่ยมากที่สุดลงมา 3 อันดับ ได้แก่ มีการแต่งตั้งครู และบุคลากรเป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{x}=4.69$) รองลงมา มีการจัดโครงสร้างการบริหารจัดการที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{x}=4.47$) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่ทำหน้าที่ตรวจสอบ ทบทวน และรายงานคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{x}=4.22$) และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศตามมาตรฐานการศึกษาด้าน การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ที่เหมาะสมและครบถ้วน ($\bar{x}=3.98$)

ตาราง 13 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (n=146)

การดำเนินงานการประกันคุณภาพ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา			
33. มีการส่งเสริมให้บุคลากรภายในสถานศึกษาให้มีความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.19	0.79	มาก
34. การดำเนินงานของผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้องตามปฏิทินการดำเนินงานที่กำหนดในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.20	0.70	มาก
35. มีการดำเนินงานสอดคล้องตามวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดความสำเร็จตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.25	0.69	มาก
36. มีการจัดระบบการดำเนินงานการบริหารจัดการ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.21	0.81	มาก
37. การพัฒนามาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาครอบคลุมมาตรฐานสาระการเรียนรู้ของหลักสูตรสถานศึกษา	4.25	0.71	มาก
รวม	4.22	0.67	มาก

จากตาราง 13 พบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.22$)

ผลการพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับจากมากที่สุดลงมา ได้แก่ มีการดำเนินงานสอดคล้องตามวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดความสำเร็จตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการพัฒนามาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาครอบคลุมมาตรฐานสาระการเรียนรู้ของหลักสูตรสถานศึกษาในสัดส่วนที่เท่ากัน ($\bar{X}=4.25$) รองลงมามีการจัดระบบการดำเนินงานการบริหารจัดการ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}=4.21$) การดำเนินงานของผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้องตามปฏิทินการดำเนินงานที่กำหนดในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}=4.20$) และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีการส่งเสริมให้บุคลากรภายในสถานศึกษาให้มีความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}=4.19$)

ตาราง 14 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุงเขต 2 ด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา (n=146)

การดำเนินงานการประกันคุณภาพ จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
38. การพัฒนาคณะกรรมการที่ทำหน้าที่ประเมินเพื่อตรวจสอบ ทบทวนและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีความรู้ ความเข้าใจในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษา	3.94	0.85	มาก
39. ให้ครูและบุคลากรภายในสถานศึกษาได้มีส่วนร่วมในการวางแผนปฏิบัติการประเมินเพื่อตรวจสอบ ทบทวนและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.21	0.62	มาก
40. มีการประเมินของคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งเพื่อตรวจสอบ ทบทวนและรายงานผลการดำเนินงานตามแนวทางที่กำหนดในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปี	3.89	0.78	มาก
41. มีการรายงานผลการดำเนินงานความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรค และการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงานและพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.12	0.83	มาก
รวม	4.04	0.63	มาก

จากตาราง 14 พบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุงเขต 2 ด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.04$)

ผลการพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยมากที่สุดลงมา ได้แก่ ให้ครูและบุคลากรภายในสถานศึกษาได้มีส่วนร่วมในการวางแผนปฏิบัติการประเมินเพื่อตรวจสอบ ทบทวนและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}=4.21$) รองลงมา มีการรายงานผลการดำเนินงานความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรค และการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงานและพัฒนาคุณภาพการศึกษา

($\bar{x}=4.12$) การพัฒนาคณะกรรมการที่ทำหน้าที่ประเมินเพื่อตรวจสอบ ทบทวนและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีความรู้ ความเข้าใจในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษา ($\bar{x}=3.94$) และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีการประเมินของคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งเพื่อตรวจสอบ ทบทวนและรายงานผลการดำเนินงานตามแนวทางที่กำหนดในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปี ($\bar{x}=3.89$)

ตาราง 15 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุงเขต 2 ด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (n=146)

การดำเนินการประกันคุณภาพ จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ
42. มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาครอบคลุม มาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ	4.51	0.60	มากที่สุด
43. มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ครอบคลุม มาตรฐานการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน	4.55	0.60	มากที่สุด
44. มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาครอบคลุม มาตรฐานสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ การศึกษา (องค์กรมหาชน)	4.54	0.58	มากที่สุด
45. มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาครอบคลุม มาตรฐานการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา	4.59	0.56	มากที่สุด
46. มีการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน การศึกษาระดับสถานศึกษาไปใช้ในการพัฒนา ปรับปรุง คุณภาพการศึกษา	4.38	0.62	มาก
47. มีการนำผลการประเมินคุณภาพการเรียนรู้ตามหลักสูตร สถานศึกษาใช้ในการพัฒนา ปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนรู้	4.31	0.64	มาก
รวม	4.48	0.50	มาก

จากตาราง 15 พบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูหัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุงเขต 2 ด้าน จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.48$)

ผลการพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยมากที่สุดลงมา 3 อันดับ ได้แก่ มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ครอบคลุมมาตรฐานการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{x}=4.59$) รองลงมา มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{x}=4.55$) มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ครอบคลุมมาตรฐานสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน) ($\bar{x}=4.54$) และค่าเฉลี่ย น้อยที่สุด คือ มีการนำผลการประเมินคุณภาพการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษาใช้ในการพัฒนา ปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนรู้ ($\bar{x}=4.31$)

ตาราง 16 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุงเขต 2 ด้านจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงาน ประเมินคุณภาพภายใน (n=146)

การดำเนินงานการประกันคุณภาพ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ
จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน			
48. มีการพัฒนาครู และบุคลากรภายในสถานศึกษาให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.19	0.67	มาก
49. ครูและบุคลากรภายในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการรายงาน การพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปีต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยสู่สาธารณชน	4.41	0.62	มาก
50. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในรายงาน การพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปีต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน	3.87	0.86	มาก

ตาราง 16 (ต่อ)

การดำเนินงานการประกันคุณภาพ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ
จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน			
51. มีการรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปี เนื้อหาสาระครบถ้วน และครอบคลุมทั้งข้อมูลพื้นฐาน แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปี ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในรอบปี และสรุปผลการพัฒนาและการนำไปใช้ใน	4.32	0.70	มาก
52. มีการนำรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปี ใช้วางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาต่อไป	4.34	0.80	มาก
53. มีการเผยแพร่รายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปีต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน	4.25	0.82	มาก
รวม	4.23	0.60	มาก

จากตาราง 16 พบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูหัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุงเขต 2 ด้านจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.23$)

ผลการพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยมากที่สุดลงมา 3 อันดับ ได้แก่ ครูและบุคลากรภายในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปีต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน ($\bar{x}=4.41$) รองลงมา มีการนำรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปีใช้วางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาต่อไป ($\bar{x}=4.34$) มีการรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปี เนื้อหาสาระครบถ้วน และครอบคลุมทั้งข้อมูลพื้นฐาน แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปี ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในรอบปี และสรุปผลการพัฒนาและการนำไปใช้ ($\bar{x}=4.32$) และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปีต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน ($\bar{x}=3.87$)

ตาราง 17 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุงเขต 2 ด้านจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (n=146)

	การดำเนินงานการประกันคุณภาพ จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	ระดับความคิดเห็น		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ
54.	มีการส่งเสริมและพัฒนาครู บุคลากรภายในสถานศึกษาให้มีความรู้ ความเข้าใจและเห็นความสำคัญของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.37	0.64	มาก
55.	มีการส่งเสริม สนับสนุน และการพัฒนาบุคลากรภายนอกหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้มีความรู้ ความเข้าใจ และเห็นความสำคัญในการมีส่วนร่วมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.08	0.86	มาก
56.	มีการศึกษา ค้นคว้า วิจัยเพื่อปรับปรุงและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	3.86	0.98	มาก
57.	มีการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาตรวจสอบ ทบทวน เพื่อส่งเสริมสนับสนุน พัฒนาปรับปรุงและแก้ไข ปัญหาอุปสรรคการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ	4.07	0.84	มาก
58.	มีการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และเป็นวัฒนธรรมในการปฏิบัติงานภายในสถานศึกษา	4.18	0.72	มาก
รวม		4.11	0.68	มาก

จากตาราง 17 พบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูหัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุงเขต 2 ด้านจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.11$)

ผลการพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยมากที่สุดลงมา ได้แก่ มีการส่งเสริมและพัฒนาครู บุคลากรภายในสถานศึกษาให้มีความรู้ ความเข้าใจและเห็นความสำคัญของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x}=4.37$) รองลงมา มีการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้เป็น ส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และเป็นวัฒนธรรม ในการปฏิบัติงานภายในสถานศึกษา ($\bar{x}=4.18$) มีการส่งเสริม สนับสนุน และการพัฒนา บุคคลภายนอกหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้มีความรู้ ความเข้าใจ และเห็นความสำคัญในการมีส่วนร่วมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{x}=4.08$) และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีการศึกษา ค้นคว้า วิจัยเพื่อปรับปรุงและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา ($\bar{x}=3.86$)

4. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานประกันคุณภาพกับการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานประกันคุณภาพ ภายใน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุงเขต 2 วิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน โพรดัก โมเมนต์ (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) การวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอ ตามวัตถุประสงค์และสมมติฐานดังนี้

วัตถุประสงค์ข้อ 3 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานประกันคุณภาพกับการ ดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานประกัน คุณภาพภายใน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2

สมมติฐานการวิจัยข้อ 3 กำหนดว่า การบริหารงานประกันคุณภาพกับการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานประกันคุณภาพ ภายใน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุงเขต 2 มีความสัมพันธ์กันทางบวก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอตามตาราง 17 – 18 ดังนี้

ตาราง 18 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานการประกันคุณภาพกับการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุงเขต 2 โดยภาพรวม (n=146)

ตัวแปร	การดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
การบริหารงานการประกันคุณภาพ	.72**

** แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (Sig)

จากตาราง 18 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานการประกันคุณภาพกับการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานประกันคุณภาพ ภายใน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุงเขต 2 มีค่า $r = .72$ ซึ่งมีค่าเป็นบวก และมีค่า เข้าใกล้ 1 สามารถแปลผลได้ว่า การบริหารงานการประกันคุณภาพกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษามีความสัมพันธ์กันระดับสูงและมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01

สรุป ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย พบว่า การบริหารงานการประกันคุณภาพกับการ ดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานประกัน คุณภาพภายใน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุงเขต 2 มีความสัมพันธ์กันเป็นบวก จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้านปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตาราง 19 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานการประกันคุณภาพกับการ
 ดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้า
 งานประกันคุณภาพภายใน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุงเขต 2 (n=146)

ตัวแปร	การดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา								โดย ภาพรวม
	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	
การ บริหารงาน									
X1	.67**	.55**	.54**	.49**	.56**	.53**	.58**	.61**	.66**
X2	.60**	.65**	.57**	.54**	.58**	.51**	.64**	.67**	.70**
X3	.67**	.56**	.48**	.50**	.47**	.53**	.53**	.57**	.63**
X4	.74**	.54**	.51**	.46**	.46**	.55**	.55**	.51**	.62**
โดย ภาพรวม	.74**	.64**	.58**	.55**	.57**	.59**	.64**	.65**	.72**

** แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (Sig)

จากตาราง 19 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานการประกันคุณภาพกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูหัวหน้างานประกันคุณภาพภายใน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุงเขต 2 มีค่า $r = .72$ ซึ่งมีค่าเป็นบวก และมีค่าเข้าใกล้ 1 สามารถแปลผลได้ว่า การบริหารงานการประกันคุณภาพกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันระดับสูง และมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เรียงลำดับจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระดับสูงสุด ไปหาน้อยที่สุด คือ การบริหารงานการประกันคุณภาพกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันระดับสูง มีค่า $r = .74$ การบริหารงานการประกันคุณภาพกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องมีความสัมพันธ์กันระดับสูง มีค่า $r = .65$ การบริหารงานการประกันคุณภาพกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันระดับสูงมาก มีค่า $r = .64$ การบริหารงานการประกันคุณภาพกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในมีความสัมพันธ์กันระดับสูงมาก มีค่า $r = .64$ การบริหารงานการประกันคุณภาพกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันระดับปานกลาง มีค่า $r = .59$ การบริหารงานการประกันคุณภาพกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านจัดระบบบริหารและสารสนเทศมีความสัมพันธ์กันระดับปานกลาง มีค่า $r = .58$ การบริหารงานการประกันคุณภาพกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษามีความสัมพันธ์กันระดับปานกลาง มีค่า $r = .57$ การบริหารงานการประกันคุณภาพกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันระดับปานกลาง มีค่า $r = .55$ ทุกด้านมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มีความสัมพันธ์กันระดับสูงทุกด้าน ได้แก่

การบริหารงานการประกันคุณภาพลักษณะขององค์การมีความสัมพันธ์ทางบวกมีค่า $r = .66$ ซึ่งมีค่าเข้าใกล้ 1 สามารถแปลผลได้ว่า การบริหารงานการประกันคุณภาพลักษณะขององค์การกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันระดับสูง และมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เรียงลำดับจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระดับสูงสุด ไปหาน้อยที่สุด คือ การบริหารงานการประกันคุณภาพลักษณะขององค์การกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ระดับปานกลาง มีค่า $r = .60$ การบริหารงานการประกันคุณภาพลักษณะของสภาพแวดล้อมกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา มีความสัมพันธ์กันระดับปานกลาง มีค่า $r = .58$ การบริหารงานการประกันคุณภาพลักษณะของสภาพแวดล้อมกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านจัดระบบบริหารและสารสนเทศมีความสัมพันธ์กันระดับปานกลาง มีค่า $r = .57$ การบริหารงานการประกันคุณภาพลักษณะของสภาพแวดล้อมกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันระดับปานกลาง มีค่า $r = .54$ การบริหารงานการประกันคุณภาพลักษณะของสภาพแวดล้อมกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันระดับปานกลาง มีค่า $r = .51$ ทุกด้านมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การบริหารงานการประกันคุณภาพลักษณะบุคลากรมีความสัมพันธ์ทางบวก มีค่า $r = .63$ ซึ่งมีค่าเข้าใกล้ 1 สามารถแปลผลได้ว่า การบริหารงานการประกันคุณภาพลักษณะบุคลากรกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันระดับสูง และมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เรียงลำดับจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระดับสูงสุดไปหาน้อยที่สุด คือ การบริหารงานการประกันคุณภาพลักษณะบุคลากรกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันระดับสูง มีค่า $r = .67$ การบริหารงานการประกันคุณภาพลักษณะบุคลากรกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีความสัมพันธ์กันระดับปานกลาง มีค่า $r = .57$ การบริหารงานการประกันคุณภาพลักษณะบุคลากรกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันระดับปานกลาง มีค่า $r = .56$ การบริหารงานการประกันคุณภาพลักษณะบุคลากรกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันระดับปานกลาง มีค่า $r = .53$ การบริหารงานการประกันคุณภาพลักษณะบุคลากรกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในมีความสัมพันธ์กันระดับปานกลาง มีค่า $r = .53$ การบริหารงานการประกันคุณภาพลักษณะบุคลากรกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันระดับปานกลาง มีค่า $r = .50$ การบริหารงานการประกันคุณภาพลักษณะบุคลากรกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

มีความสัมพันธ์กันระดับปานกลาง มีค่า $r = .48$ การบริหารงานการประกันคุณภาพลักษณะบุคลากรกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษามีความสัมพันธ์กันระดับปานกลาง มีค่า $r = .47$ ทุกด้านมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การบริหารงานการประกันคุณภาพนโยบายการบริหารและการปฏิบัติมีความสัมพันธ์ทางบวก มีค่า $r = .62$ ซึ่งมีค่าเข้าใกล้ 1 สามารถแปลผลได้ว่าการบริหารงานการประกันคุณภาพนโยบายการบริหารและการปฏิบัติกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันระดับสูง และมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เรียงลำดับจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระดับสูงสุดไปหาน้อยที่สุด คือ การบริหารงานการประกันคุณภาพนโยบายการบริหารและการปฏิบัติกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันระดับสูง มีค่า $r = .74$ การบริหารงานการประกันคุณภาพนโยบายการบริหารและการปฏิบัติกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในมีความสัมพันธ์กันระดับปานกลาง มีค่า $r = .55$ การบริหารงานการประกันคุณภาพนโยบายการบริหารและการปฏิบัติกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันระดับปานกลาง มีค่า $r = .54$ การบริหารงานการประกันคุณภาพนโยบายการบริหารและการปฏิบัติกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องมีความสัมพันธ์กันระดับปานกลาง มีค่า $r = .51$ การบริหารงานการประกันคุณภาพนโยบายการบริหารและการปฏิบัติกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านจัดระบบบริหารและสารสนเทศมีความสัมพันธ์กันระดับปานกลาง มีค่า $r = .51$ การบริหารงานการประกันคุณภาพนโยบายการบริหารและการปฏิบัติกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันระดับปานกลาง มีค่า $r = .46$ การบริหารงานการประกันคุณภาพนโยบายการบริหารและการปฏิบัติกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษามีความสัมพันธ์กันระดับปานกลาง มีค่า $r = .46$ ทุกด้านมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01